

2012. DECEMBER



vadászinfo

Tolna Megyei Vadász-Szövetség és az Országos Magyar Vadász Kamara
Tolna Megyei Területi Szervezetének lapja

VII. ÉVFOLYAM 2. SZÁM

A TARTALOMBÓL

Köszöntő	2. oldal
Vadászjegy-érvényesítés	3. oldal
Vadászházavató	4. oldal
Vadászhölgyek	10. oldal
A vadászkutya szerepe	14. oldal
Könyvajánló	15. oldal

Fotó: Kovács Sándor



*Békés, szép ünnepeket és
vadászélményekben gazdag
új esztendőt kíván az
Országos Magyar Vadász Kamara
Tolna Megyei Területi Szervezete és a
Tolna Megyei Vadászszövetség*

Tisztelt Vadásztársam!

A 2012-es évben a vadászati érdekképviselői szerveink hatékony munkájának köszönhetően két fontos jogszabály jelent meg, nevezetesen a fegyvertartásra, valamint a külföldi trófeák behozatalára, birtoklására vonatkozóan. Az előttünk álló évben pedig felelősségteljes feladat vár ránk, aktívan részt vállalunk a vadászati törvény elkészítésében. A vadászati törvény elkészítése során igyekszünk érvényre juttatni azokat az összegyűjtött javaslatokat, melyek megkönnyítik a vadgazdálkodók és a vadászok tevékenységét, azok elfogadtatása biztosítja az optimális vadállomány fenntar-

tását és vadászaink vadászati lehetőségét.

Hiszem, hogy az új törvény biztosítja a jövő számára a területen élő állomány biológiai és genetikai értékeink fenntartását. Fontos hogy akármilyen jó törvény is születik, nekünk, vadászoknak, vadgazdálkodóknak a vadászati hagyományok és természeti értékek megtartása továbbra is kötelességünk. Megyénk természeti adottságai jók, valamennyi vadászható vadfajból még van elfogadható törzsellomány, ami biztosíthatja a sikert. A siker pedig elsősorban a lelkes, a vadgazdálkodáshoz és a vadászathoz érő szakirányú személynél, az időt és

fáradtságot nem ismerő hivatásos vadászon múlik. De mindez önmagában nem elég, kell hozzá megfelelő anyagi forrás is, hiszen ma már a vadgazdálkodás és a vadászat egyre többbe kerül. Kívánom valamennyi vadásztársamnak, hogy a következő vadászati szezonban minél több sikerben legyen részünk.

Áldott, békés ünnepeket, és vadászsikerekben gazdag, boldog új esztendőt kívánok a megyei vadászkamara, a vadászszövetség vezetősége és munkatársai nevében valamennyi vadásztársamnak és családjának.

Kocsner Antal

a kamara és a szövetség elnöke

Rövid tájékoztatás a vadászkamara munkájáról

Az **Országos Magyar Vadászkamara Alapszabálya** pontokba szedve sorolja fel a kamara feladatait, amely feladatok elvégzésével napi szinten az **apparátus, valamint az elnökség** foglalkozik. Elsődleges ezen tevékenységek közül a vadászaink érdekeinek képviselete, védelme. Amikor a vadászokat jogsérelem vagy erkölcsi sérelem éri, mindent megteszünk annak érdekében, hogy érdekeiket képviseljük. Tesszük ezt akár **jogsegélyszolgálatunkkal**, amelyet irodánkon keresztül vadászaink igénybe vehetnek, akár egyszerű **szakmai tanácsadással**.

Fontos feladatunk a vadgazdálkodást, a vadászatot, a vad védelmét érintő **jogszabályok** megalkotásában való részvétel, mind előterjesztések, mind véleményezés formájában. Ebben a munkában a Tolna megyei szervezet aktívan részt vesz.

Fontosabb szakmai program a **szalonkamonitoring**, amelyben több vadásztársaságunk vesz részt, időt, energiát nem kímélve. Reményeink szerint ennek eredményeképp a hagyományos tavaszi szalonkavadászat visszaállítható lesz majd Magyarországon.

Hivatásos vadászainknak kötelező a kamarai tagság, valamint kötelező számukra az éves egyszeri szakmai továbbképzés. Ezt az idei év júniusában a Faddi Művelődési Házban tartottuk.

Hatósági jogköreink közé tartozik az **állami vadászvizsgák** szervezése és lebonyolítása. A vizsgák negyedévente, esetenként ennél sűrűbben kerülnek megrendezésre. 2012-ben eddig 7 vizsgát tartottunk, és még legalább egy alkalom lesz decem-

berben. Ezekre a vizsgákra a Tolna Megyei Vadászszövetség keretein belül lehetőség **van ismeretterjesztő előadásokon felkészülni**. Tananyag beszerzését is biztosítjuk.

Márciusban 14 fő tett sikeres **vadhúsvizsgáló és -minősítő vizsgát**, amely a lött vad előzetes vizsgálatához szükséges.

Szintén hatósági feladatunk az **állami vadászjegyek** kiadása és évenkénti érvényesítése. Az állami vadászjegy a vadászok egyik legfontosabb magánokirata, amelyhez elválaszthatatlanul hozzá tartozik az **egyéni lőjegyzék** is. 2012. évben a vadászaink létszáma 2339 fő, amely enyhén növekedést mutat az előző évi létszámadatokhoz képest. Idős vadászaink 124-en, míg hölgytagjaink pontosan 100-an vannak. A bevont vadászjegyeket a büntetett személy irodánkban köteles leadni, melyet irattárazunk, és a lejáratkor visszaadunk.

Tavaly decembertől a megyei Állategészségügyi Hatóságtól megállapodás alapján átvettük a **vadhúskísérő jegyek** forgalmazását, így azt irodánkban szerezhetik be a vadásztársaságok. Fontos, hogy a jegyet **másolni nem szabad**, csak a hivatalos formátumú jeggyel szállítható a leadott vad.

Az újonnan bevezetett számítógépes programverzióval immár a vadászkutyákat is nyilvántartásba vesszük, így könnyen nyomon követhetők a **VAV-vizsgálóval** rendelkező ebek vizsgafajta, chip-, vagy törzskönyvi szám, illetve gazda szerint. Az idén hat vadászati alkalmassági vizsgát tartottunk vadászkutyáknak.

Folyamatosan **ápoljuk kapcsolatainkat** mind felsőbb, mind társ szervezeteinkkel,

valamint hatóságokkal. Említésre méltó a kiváló munkakapcsolat az OMVK központi irodájával, a megyei kamarákkal, a vadászati hatósággal, a rendőrséggel, a közútközlekedési zrt-vel, valamint a Gyulaj és Gemenc erdőgazdaságokkal is.

Próbálunk pozitív **információkat küldeni a civil lakosság felé**, ezért havonta reklám-cikket jelentetünk meg a megyei napilap hasábjain (*Tolnai Népszás - TEOL*), valamint egyéb csatornákon keresztül is lehetőségünk van befolyásolni a vadászokról kialakított szemléletet.

Vadászainkhoz elsősorban jelen újságon (*Vadászinfo*) keresztül szólunk, a vadásztársasági vezetőket évente többször szólítjuk meg levél formájában, illetve naprakész, friss információkat olvashatnak folyamatosan weboldalunkon (www.omvk-tolna.hu), amely immár 6 éve áll rendelkezésre.

Végezzük szabályok adta munkánkat, próbálunk minél több vadászt megszólítani, illetve pluszprogramokat, információkat, szolgáltatásokat nyújtani Önöknek.

Keressenek minket munkaidőben a 74/512-224-es telefonszámon, vagy a postmaster@tolna-omvk.t-online.hu e-mail címmel írjanak!

Elnök:

Kocsner Antal
30/239-46-39

Szakmai tanácsadás:
Dr. Király István titkár
30/239-46-40

Adminisztráció:
Acsádiné Varju Ildikó
30/983-91-50

VADÁSZJEGY-ÉRVÉNYESÍTÉS

- A vadászjegyek érvényesítése **2013. január 7-án, hétfőn** kezdődik.
- A vadászjegy érvényesítéséhez, kérjük, hozza magával vadászjegyét és **lőjegyzékét is!**
- A 70. évüket betöltött vadászok tagdíjmentességet élveznek.
- A vadászjegy elvesztését a vadászati hatóságnál **jelenteni kell**, a bejelentésről szóló igazolás bemutatása után pótoljuk az iratot.
- Első vadászjegyet **csak személyesen és csak a szekszárdi irodában** adunk ki.

Vidéki vadászjegy-érvényesítés:

TAMÁSI: 2013. január 15. kedd
DOMBÓVÁR: 2013. január 17. csütörtök
PAKS: 2013. január 24. csütörtök

Gyulaj Zrt., Szabadság u. 27.
 Rendőrkapitányság, Dombó P. u. 10.
 Dunamenti Zrt. irodaháza, Rákóczi u. 5-7.

Ezekén a napokon az ügyfélfogadás Szekszárdon SZÜNETEL!!!

FIGYELEM! Változás a vadászjegy-érvényesítés során.

A kamarai tagdíj 6 év után, 2013-tól **4000 Ft-ra** emelkedik!

A biztosítás esetében kétféle lehetőség közül lehet majd választani.

A hagyományos „**alapbiztosítás**” továbbra is **1000 Ft-ba** kerül majd, valamint az „**emelt díjas**” **2000 Ft-ba** kerül. Ezek alapján a vadászjegy-érvényesítés 15000, illetve 16000 Ft-ba fog kerülni, a vadász választása szerint.

Jutalmat kaptak az orvvadászokat fogó rendőrök

Sajnos az orvvadászat jelensége ebben az évben sem csökken sem megyénkben, sem az országban. Örvendetes hír azonban, hogy ebben a harcban nem vagyunk egyedül, mert gyakran és sikeresen a rend őrei is résztvesznek a leleplezésben.

Idén Tamási térségében és Paks térségében került sor olyan jogszabálysértő cselekményre, amelyet a rendőrség emberei értek tetten és gőngyöltették fel az ügyeket. Szervezetünk a rendőrség és a kamara közötti együttműködési megállapodás keretében tárgyjutalommal köszönte meg a segítséget.

Tamásiban a jutalmat a kapitányság épületében rendezett kis ünnepség keretében Vecsei János r. őrmesternek, a rendőrkapitányság közrendvédelmi alosztálya körzeti megbízottjának, valamint dr. Szabóné dr. Szűcs Adrienn Katalin r. törzsszáz-

lósnek, a vizsgálati alosztály vizsgálójának adta át Kocsner Antal elnök.

Pakson a tárgyjutalmat Kocsner Antal elnök illetve dr. Király István titkár adta át. Ezzel fejezték ki köszönetüket azért, mert Tessényi Attila egy tudomására jutott, vadászati szabályokba ütköző ügyben eljár.

A rendőrség és a vadászati szervezetek között meglévő együttműködés húsz éves múltja tekint vissza. Céljaik között van a természeti értékek, köztük a világhírű magyar vadállomány óvása, az ezzel összefüggő jogsértések megelőzése, a vadászat gyakorlásához szükséges feltételek biztosítása, a lő-



Kocsner Antal (balról), dr. Szabóné dr. Szűcs Adrienn Katalin, Vecsei János és dr. Bognár Szilveszter (Fotó: TN)

fegyverek megszerzésére, tartására, kezelésére vonatkozó szabályok szigorú betartatása.

Ezúton is szeretnénk megköszönni a rendőrség dolgozóinak eredményes munkáját.

**Tájékoztatjuk a Tisztelt Vadásztársakat, hogy
 2012. december 21–január 2-ig
 az ügyfélfogadás irodánkban szünetel!**

(Utolsó ügyfélfogadási nap: december 20. csütörtök, első nap: 2013. január 2. szerda.)

Vadászházavatató Alsónánán

A mai magyarországi viszonyok között, amikor az emberek morálisan és szociálisan jelentősen erodálódtak, igen kiemelkedő esemény egy vadászház avatása. Nem elsősorban azon oknál fogva, hogy amelyik társaságnak ilyenre telik, az biztosan jól állja a sárat a jelenkori nehéz gazdasági helyzetben. Sokkal inkább azért, mert egy ilyen munkához egy kis közösség összefogására, sőt annál is többre van szükség.

Ezzel kapcsolatosan dr. Berta Attila, az Alsónánai Nimród Vadásztársaság elnöke elmondta, hogy összefogással, százhusz segítő szándékú ember ezerórnyi társadalmi munkájával újjátették fel a régi óvodaépületet, és adtak neki új funkciót. Építettek kukoricatározót, gépkocsisínt, hűtőkamrát. Ki alakítottak egy konyhát és egy 40 személy számára alkalmas tanácstermet, amelyet most az egyik vadásztárs trófeái díszítenek. Hamarosan pedig elkészül a vendégfogadó rész is, így az

épület turisztikai célokra is megfelelhet.

A vadászházat az alkalomhoz méltó térékkel avatta a Nimród Vadásztársaság. Az ünnepség vendégei voltak az Alsónána erdélyi testvértelepüléséről, Szotyorból érkezett delegáció tagjai, illetve olyan falubeliek is, akik néhány évtizede még óvodásként jártak az épületbe. Kis Istvánné polgármester, Kocsner Antallal, a megyei vadászkamara elnökével közösen vágta át az avatószalagot, dr. Király István, a szervezet titkára pedig pohárköszöntőt mondott az esten.

A program részeként egy szarvas,



egy vaddisznó és három őz került terítékre a vadászház udvarán, és az Országos Magyar Vadászkamara Kürtegyüttese játszott a megjeleneteknek.

Sok szép vadásznapot, estét és baráti beszélgetést kívánunk a tagoknak az új vadászházban!

HIVATÁSOS VADÁSZOK ORSZÁGOS SZAKMAI VERSENYE 2012, KARAPANCSA



Ebben az évben augusztus 9–11. között került megrendezésre a hivatásos vadászok országos szakmai versenye. A verseny helyszínén, a karapancsai majorságban a megyei válogatókból továbbjutott (vagy delegált) hivatásos vadászok mérték össze lőtudásukat,

elméleti és gyakorlati szakmai felkészültségüket.

Az Országos Magyar Vadászkamara két évente rendezi meg a hivatásos vadászok országos szakmai vetélkedőjét, melynek idén a Gemenc Zrt. adott otthont az egykor Frigyes királyi

herceg birtokában lévő karapancsai majorság területén.

A szokásos korong- és céllövészeti számok mellett a különlegesnek számító „futó róka” lövése (leginkább találata) nehezítette meg a még gyakorlott futóvadlövők pontgyűjtését is. A fegyveres versenyszámot Takács Gábor, a Lajta-Hanság Zrt. hivatásos vadásza nyerte.

Másnap elméleti (vadászati teszt, kultúra, vadászkiért) és gyakorlati feladatokra (ragadozómadár-, koponya-, hulladék-, nyom- és lőszerezés) került sor.

Megyémet Szebényi Attila, a Bátaszéki Vadászegylet hivatásos vadásza képviselte, aki 13. helyezést ért el a versenyen.

Az első három helyezett:

Kasper Máté

Csongrád megye

Kiss Milán

Jász-Nagykun-Szolnok megye

Gál Péter

Békés megye

A vadászati törvény módosításának Tolna megyei javaslatai

Remélhetőleg a megye legtöbb vadászai előtt ismeretes, hogy az Országos Magyar Vadászkamara és annak területi szervezetei jelentős szerepet vállaltak a vadászati törvény módosítása terén. Megyénkben a főbb problémaköröket összefoglaló kérdésekben öt helyszínen szerveztünk vitafórumot a vadgazdálkodási egységek vezetőivel, illetve más érdeklődők bevonásával.

Az alább megfogalmazott szempontok Tolna megye vadászatra jogosultjainak, valamint a megyei szervezet vezetőségi tagjainak kialakított véleménye alapján készültek. Természetesen ennél többféle javaslat is elhangzott a fórumokon, de a végső vélemény kialakítása során azokat foglaltuk írásba, amelyek a legnagyobb támogatottságot élvezték. A szövegben pontokba szedve a problémafelvetések és kérdések találhatók, míg dőlt betűvel az összegzett vélemények, javaslatok.

1. A Vtv. 8. § (2) bekezdése rögzíti, **mely területek nem minősülnek vadászterületnek**, és ezért annak megállapításánál figyelmen kívül hagyandók. Kérdés, hogy elegendő-e a meglévő szabályozás, vagy indokolt annak bővítése?

Több esetben merült fel problémaként a **zártkert** fogalma. Jelentős probléma forrása lehet a **földes utak** (dűlőutak) vadászatokon történő használata. Bevett gyakorlat, hogy a társas vadászatok alkalmával az elállók itt kerülnék leállításra, illetve a gépjárművel történő vadászat alkalmával is itt történik a vadászat. A probléma forrása az, hogy a földes utak legtöbbje közül, ami nem része a vadászterületnek. Ezen túlmenően rendezésre szorul a kerítéssel huzamosabb ideig **mező- és erdőgazdálkodási célból bekerített terület** is. Jelenleg ez része a vadászterületnek, de a vadászati jog gyakorlása a legtöbb esetben lehetetlen, haszonbérleti díjat viszont fizetni kell utána.

2. Felmerült a Vtv. 9. §-ában foglaltak alapján **a vad tulajdonjogának problémája**. Jelenleg a Ptk. értelmében a szabad természetben vadon élő állatok **az állam kizárólagos tulajdonában vannak**, ennek leképezése jelenik meg a Vtv-ben. Kérdés, hogy ez a megoldás – mint a jövőbeni szabályozás alapvető kiindulópontja – megmaradjon-e, esetleg úgy, hogy **az állami tulajdonra tekintettel növekedjen az állam felelősségvállalása a vadért**, avagy a néhányak által újabban ismét felvetett **res nullius**

(uratlan jószágga) minősüljön. Ez utóbbi megoldás számos egyéb jogszabály módosításának szükségességét is jelentené (így pl. Ptk.), és kérdés, hogy a vad védelmének követelményét is biztosítja-e?

Egyhangú vélemény, hogy a vad maradjon **állami tulajdonban**.

3. A Vtv. 12. §-a rendezte, hogy **mely három kérdésben kell a föld tulajdonosainak dönteniük**. Ezek a következők:
 - a képviselő személyének megválasztása,
 - a vadászterület tervezett határvonalának megállapítása,
 - a vadászati jog hasznosításának módja.
 Az előző ciklusok évekig húzódó bírósági pereinek tapasztalatai alapján felmerült, **hogy a vadászterület határát** – a vad élőhelyének sajátosságaira tekintettel, amely szakmai kérdés – **a megyei vadgazdálkodási tanácsok** javaslatára, **a vadászati hatóság állapítsa meg**, a további kérdések eldöntése viszont a földtulajdonosok kompetenciájába tartozna.

Abban a kérdésben, hogy a vadászterület határának kijelölése ne a földtulajdonosok kompetenciája legyen, igen megosztott volt a megye. Három elképzelés került feljegyzésre.

1. Ne legyen a földtulajdonosok hatásköre, az kizárólag hatósági feladat legyen.
2. Maradjon a földtulajdonosok hatásköre.
3. Maradjon a földtulajdonosok hatásköre, de az évekig húzódó peres eljárások megelőzése céljából 1 év időtartam alatt, ha nem tudnak egyezsége jutni a földtulajdonosok az esetleges átfedések vonatkozásában, úgy legyen jogvesztő a határidő lejárása, és ekkor a hatóság jelöli ki a területet fellebbezés lehetősége nélkül.

A 3. számú pont lenne talán a legjobb.

4. A jelenlegi szabályozás értelmében **a vadászterület minimális nagysága 3000 hektár**. Többen javasolják, hogy ez a minimális méret apróvadás jellegű társaság esetén 1500 hektárra csökkenthető lenne, nagyvadás jellegű területen gazdálkodó vadászatra jogosult esetén viszont maradjon a minimum 3000 hektár, de inkább növelése lenne indokolt.

Egyhangú vélemény alakult ki abban, hogy a vadászterületek **minimális nagysága legyen lehetőség szerint 5000 hektár**, de semmiképpen se legyen kisebb 3000 hektárnál. Ne legyen különbség apróvadás- és nagyvadás terület között.

5. **A földtulajdonosi vadászati közösségek jogi helyzete a Vtv-ben gyakorlatilag rendezetlen**. Formátlan jogközösségek, ellenőrzésük nem megoldható, több esetben felmerült, hogy néhány helyen a működésük sem felel meg a Vtv. általános elveinek és rendelkezéseinek. Kérdés, maradjon-e a vadászati közösség jelenlegi szabályozatlan formája, vagy csak abban az esetben gyakorolhat vadászati jogot, ha civil szervezetet, vadásztársaságot alapítanak a földtulajdonosok?

E kérdésben is igen sokféle és eltérő vélemény alakult ki. Ami biztos, hogy a földtulajdonosi közösségek jogállása pontosításra szorul. Felmerült olyan javaslat is, amely szerint ne legyen földtulajdonosi közösség. A feladat és a pénz kezelése legyen jegyzői hatáskör.

6. Sokéves bírósági tapasztalat a 10-évenként megtartandó „**ügydöntő**” földtulajdonosi gyűlések összehívásának **kezelhetetlen volta**. Az ellenérdekű felek sok esetben egymás hirdetményét letépvé próbálják megakadályozni a gyűlés szabályszerű megtartását. Kérdés, hogy maradjon-e ez a jelenlegi rendszer, **vagy a vadászati hatóság hívja össze hirdetménnyel és a vadászterület kijelölt határvonalának megjelölésével** a földtulajdonosok gyűlését, melyen az első napirendi pont szerint – a közös képviselő megválasztásáig – megnyitja és vezeti az ülést, azt követően a közös képviselő veszi át ezt a szerepet.

A vélemények természetesen e kérdés kapcsán is megoszlottak. A többség mégis azt a javaslatot tette, hivatkozva a 3. pontban megfogalmazottakra, hogy maradjon a földtulajdonosok kompetenciája a gyűlés összehívása, de annak könnyítése célszerű lenne. Értve ez alatt az 1/3 igazolását is.

7. A Vtv. 17. § (6) bekezdése értelmében, **ha a haszonbérleti szerződés időtartama alatt a haszonbérlet megszűnik**, jogutódja 30 napon belül egyszemélyi jognyilatkozattal és változatlan feltételekkel folytathatja a haszonbérleti jogviszonyt,

feltéve, ha rendelkezik a vadászati jog gyakorlásához szükséges és a törvényben meghatározott feltételekkel. Ez a rendelkezés lehet, hogy sérti a haszonbérleti szerződést, mint hasznosítási formát választó földtulajdonosok érdekét, miután ők egy meghatározott haszonbérlettel kötöttek szerződést, nem biztos, hogy annak megszűnése esetén a jogutódjával is ilyen szerződéses kapcsolatba lépniének. Kérdés, hogy maradjon-e a rendelkezés, avagy **a haszonbérlet megszűnése esetén a földtulajdonosok újból dönthetnek a hasznosítás módjáról, illetve, hogy ki legyen az új haszonbérlet?**

Többségében egyetértés volt a pontban megfogalmazott szemponttal.

8. A Vtv. 18. § (4) bekezdése értelmében, **a vadászati hatóság nem hagyja jóvá a haszonbérleti szerződést**, amennyiben, egyebek mellett, a vadászterületen egy vadászra legalább 100 hektár vadászterülethányad nem jut, avagy a haszonbérleti díjat nem az adott vadászterület vadállományának összetételére tekintettel állapították meg. Véleményünk az, hogy **mindkét megoldás felett eljárt az idő**, e korlátozások szükségtelenek. Köztudott, hogy a VT-nél csak a társaság kisebb része vadászik, tehát **a létszámkorlátozás nem indokolt, a haszonbérleti díj mértékét pedig a piaci viszonyok határozzák meg**, azok két független szereplője közötti megállapodásba a hatóság nem szólhat bele. Kérdés, maradjon-e a jelenlegi szabályozás, vagy módosításra kerüljön-e úgy, hogy a vad védelme érdekében a haszonbérleti díj mértéke a vadászterület minőségi besorolása alapján, I–IV. kategóriába történő besorolás alapján kerüljön meghatározásra?

Egyhangú vélemény alapján a pontban részletezett javaslatot elfogadjuk. Mind a vadászonkénti 100 hektár, mind pedig a haszonbérleti díj hatósági jóváhagyásának gyakorlata anakronisztikus. Ezen túlmenően akár még diszkriminatív is lehet a vadászonkénti 100 hektáros küszöb azon oknál fogva, hogy ez a szabály csak a vadásztársaságokra vonatkozik, holott a földtulajdonosok vadászati közössége esetén az sem elképzelhetetlen, hogy egy 3 000 hektáros területen 1 000 földtulajdonos található, amelyek közül 500 rendelkezik a vadászat gyakorlásának feltételeivel. Ebben az esetben, ha akarnak, mindannyian vadászhatnak a 3 000 hektáros vadászterületen, míg egyesület esetében legfeljebb 30 fő.

9. A jelenlegi szabályozás értelmében a

haszonbérleti szerződések 10 évre, az üzemterv időtartamára köthetnek. Elődöntendő, hogy maradjon-e ez a megoldás, vagy a vadászatra jogosult hosszabb távú vadgazdálkodási céljainak megvalósításához **a haszonbérlet időtartamát 15, vagy 20 évben kellene meghatározni.**

Megyéink a 20 éves ciklust támogatja.

10. A fenti kérdés megválaszolásához kapcsolódik, hogy ha a haszonbérlet lehetséges időtartama megnövekedne, úgy ehhez kellene igazítani a vadgazdálkodási üzemterv időtartamát is. Kérdés, hogy ezzel egyetértenek-e, vagy szükség van-e egyáltalán üzemtervre, ha van regionális és éves terv?

A vadgazdálkodási üzemterv teljes mértékben szükséges.

11. **Az éves vadgazdálkodási terv tartalmát** a Vtv. 47. § (2) bekezdése határozza meg. Kérdés, hogy maradjon-e a jelenlegi rendelkezésben szereplő taxatív felsorolás, vagy azt bővíteni, illetve változtatni kell-e? Miután az éves tervet a hatóság hagyja jóvá, kérdés, hogy vajon hatósági jóváhagyás kell-e ahhoz, hogy egy önállóan gazdálkodó vadászatra jogosult egy adott évben mennyi vadhúst kíván értékesíteni és mennyit pedig vadászrészeként tagjainak juttatni. Ennek meghatározása az önállóan gazdálkodó vadászati egység belső ügye, ha az éves tervben vadfajonként darabszámban meghatározott, elejthető, elfogható előírt vadlétszámot teljesíti, a fenti kérdésben a taggyűlésnek (közgyűlésnek) van döntési kompetenciája.

Egyetértünk a javaslattal.

12. **A hivatásos vadászok jelenleg kettős nyilvántartásban szerepelnek**, egyrészt a vadászati hatóságnál, másrészt a Kamaránál. Kamarai tagságuk kötelező, továbbképzésükre itt kerül sor, indokolt lehet, hogy az esküt is itt tegye le, szolgálati igazolványt, jelvényt és hitelesített szolgálati naplót is a Kamara bocsássa rendelkezésére. Ebben a kérdésben is igényeljük a javaslatot, maradjon-e a jelenlegi szabályozás, vagy az a fentiek szerint változzon?

Javaslatunk a vadászkamara, valamint az azóta kijött törvényi szabályozás értelmében, a rendőrhatalóság általi nyilvántartás.

13. A hivatásos vadászok tevékenysége meghatározó a vadászatra jogosult vadgazdálkodási feladatai vonatkozásában. Jelenleg minden megkezdett

3000 hektáronként kell egy hivatásos vadászt alkalmazni. A gazdasági kényszer hatására, és ellenőrzés hiányában egyre inkább elterjedt az ún. „papír hivatásos vadász”, aki a nevét adja, így a jogosult igazolja a szükséges és alkalmazandó hivatásos vadász létszámot, ugyanakkor tényleges munkát nem végez. **Szükséges lenne-e egy szigorúbb ellenőrzés, amely már a hivatásos vadász alkalmazásánál kezdődik és folyamatos munkavégzését is érinti?**

Egységes javaslatként fogalmazódott meg az az igény, hogy egy vadgazdálkodási egység területén egy fő hivatásos vadász alkalmazása legyen a kötelező.

Javaslatként fogalmazódott meg a hivatásos vadászok állami alkalmazása egy erősebb vadászati hatósággal. Erre mindenképpen nagy szükség lenne, hiszen a jelenlegi – vélhetően országos – gyakorlat az, hogy a vadászati hatóságok a vadászatra jogosultak éves terveit, azok teljesítését tulajdonképpen „vakon” módosítják, mivel nincsenek megbízható információik a területen folyó vadgazdálkodásról.

14. A jelenlegi szabályozás szerint [Vtv. 31. § (1) bekezdés] vadászterületen **vadgazdálkodási, vadászati létesítmény a földhasználójának előzetes hozzájárulásával létesíthető.** Tekintettel arra, hogy e létesítmények a vadkár megelőzésében és csökkentésében szerepet játszanak, felmerül, hogy ha a földhasználója a létesítéshez nem járul hozzá, úgy egy esetleg bekövetkezett vadkár kinek a terhére róható fel?

Egyetértünk a felvetéssel, bár bírósági eljárás során ezt a körülményt amúgy is vizsgálja az eljáró bíróság. Ezt és más, a kár bekövetkezésében szerepet játszó körülményt a vadkárbecslési eljárásnak kellene rögzítenie (lásd 20. pont).

15. A Vtv. 39. § értelmében – csak helyeseltetően – a **vadászati hatóság** meghatározott okokból **a vadászterület egyes részeit vadászati kíméleti területnek minősítheti, melyeken a tilalom feloldásáig tilos vadászni.** Célzerű lenne rögzíteni, hogy az ilyen területen mindaddig, **amíg a tilalom fennáll, vadkár nem érvényesíthető** a jogosulttal szemben. Ki és miből fizesse a kárt?

A vadászati kíméleti terület felől a vadászati hatóságon keresztül az állam dönt. Ebben az esetben a bekövetkezett kárért az állam álljon helyt.

16. A vadászjegy kiváltásánál előfeltétel a Vtv. 60. § (2) bekezdése értelmében,

hogy a Kamara korábban kiadott egyéni lőjegyzéket bevonja és új lőjegyzéket állít ki. **Indokolatlan pazarlás az egyéni lőjegyzék bevonása abban az esetben, ha a meglévő egyéni lőjegyzékben csak csekély mértékű a bejegyzés.** Véleményünk az, hogy a vadászjegy kiváltásakor le kellene zárni a lőjegyzék betöltött sorait, a lezárást a Kamara pecséttel hitelesíti, majd ezt követően a lőjegyzék még fel nem használt rovatjai a következő időszakra érvényesek. Új egyéni lőjegyzéket csak a már teljes mértékben betöltött lőjegyzék bemutatása után lehetne igényelni a Kamara területi szervezeténél, vagy szükség van-e egyáltalán az egyéni lőjegyzékre?

Ennél a pontnál megyei szervezetünk és a vadászatra jogosultak egy kicsit tovább mentek, mint az alapötlet.

Az egyéni lőjegyzék megszüntetését javasoljuk az alábbi indokok alapján.

Az elejtett vad jelenleg az egyéni vadászati naplóban és a társas vadászati naplóban is regisztrálásra kerül a vadászat módjától függően. A nagyvadat ezen túlmenően dátumozott nagyvadazonosító-jellel is el kell látni. Az egyéb módon szerzett és szállított vadat (vadászrész, vásárlás), amelynek az elejtését nem közvetlenül a birtokló vadász hajította végre, amúgy sem jegyezzük be a lőjegyzékbe – megjegyzem a helyenként hibás gyakorlatot alkalmazva megteszik ezt –, ahhoz szállítót kellene kiállítani, illetve helyesen több helyen ki is állítják azt.

Ha a vadászati hatóság csak egy évben venné a fáradságot, hogy az egyéni lőjegyzékek tartalmát összevetné az adott vadászatra jogosultak által vezetett nyilvántartásokkal (naplók), akkor az 58 000 vadász kb. 90%-ának be kellene vonni a vadászjegyet a nyilvántartás (egyéni lőjegyzék) vezetésének elmulasztása miatt.

17. Jelenleg a vadászjegyet a Kamara, a vadászati engedélyt a vadászati hatóság állítja ki. Véleményünk szerint ez a kettősség indokolatlan, **a Kamara területi szervezeteinek személyi és tárgyi feltételei alkalmasak a vadászati engedély kiadására is, ahol egyben a kötelező baleset- és felelősségbiztosítást is meg lehet kötni.**

A javaslattal egyetértünk, a vadászati engedélyeket a Kamara is ki tudná adni.

18. Jelenleg a vadászjegyet lőfegyverrel történő vadászatra jogosít, és ugyanezen vadászjegyen jelölik, ha a tulajdonosa kiegészítő vizsgát tett ragadozómadárral történő vadásatról, vagy vadászíjjal

történő vadásatról. Miután a vadászvizsga a Vtv. 66. § (2) bekezdése értelmében a kizárólag vadászíjjal, illetve ragadozómadárral vadászók esetében nem írja elő, hogy sörétes és golyós lőfegyverrel is gyakorlati vadászlövészetten kell részt venniük, megoldás lehet az, ha **három különféle vadászjegyet kerül kibocsátásra**, a csak lőfegyverrel, a csak vadászíjjal és a csak ragadozómadárral történő vadászatra. Ezzel a megoldással elkerülhetők azok a problémák, ha pl. valakinek a ragadozómadárral történő vadászati jogát megszüntetik, úgy automatikusan a vadászjegyet bevonásával az íjas vagy lőfegyveres vadászat lehetőségét is elveszti. Természetesen a megfelelő kiegészítő vizsga letételével az érintettnek egyidejűleg lehet több vadászati módra vadászjegye.

Egyetértünk a javaslattal.

19. **Vissza kellene állítani a trófeabírálat korábbi rendszerét**, – mely szerint a minuszpontos trófeák anyagi természetű szankciót vonnak maguk után –, miután bizonyítható, hogy a szankciók megszüntetésével a kilövések jelentős része vadgazdálkodási érdeket sért. Kérjük ezzel kapcsolatos álláspontjukat.

Mindamellet, hogy az alapötlettel a megye vadgazdálkodóinak nagy része egyetértett, azért egységes vélemény nem született.

1. Született olyan javaslat is, hogy a szakszerűtlen elejtés esetén az szankcionálja a vadgazdálkodásért felelős.
2. Megfogalmazódott az is, hogy amikor a gímszarvasállomány és kisebb térségekben a dámszarvasállomány komoly gondot okoz, akkor egy kilátásba helyezett szankció indokolatlan. Az is igaz, hogy az állományok nagysága inkább a nőivarú egyedeken keresztül szabályozható.
3. Összességében támogatjuk a trófeabírálat régi rendszerének, méltóságának visszaállítását, ezen belül a megyéken bizottságban történő bírálat visszaállítását, ami már évek óta nem tud működni. Ezek mellett szükséges az Országos Trófeabírálat Bizottság rehabilitálása is.
4. Legyen egységes a bírálaton történő bemutatás. Minden esetben az elejtést követő 30 napon belül történjen meg.

20. **Feltétlenül újragondolandó a vad által és a vadban okozott károk kérdése.** Megfontolandó, hogy a Vtv. 75. §-ának (2) bekezdésében foglaltak helyett – amely azt tartalmazza, hogy a

vadkár megfizetésére az lesz köteles, aki a kárt okozó vad vadászatra jogosult, és akinek vadászterületén a károkozás bekövetkezett, illetőleg, akinek a területéről a vad kiváltott – új rendelkezés legyen. Van olyan javaslat, amelynek értelmében a vadászatra jogosult akkor felelne a vadászterületén bekövetkezett kárért, ha annak bekövetkeztében főszabályként felrőhatóság, vagy rendellenesség terheli, egyéb esetben viszont növelni kell a földhasználók védelmi kötelezettségét, illetve **a jelenlegi 5% helyett, legalább 20%-ra emelni azon kármentiséget, amelyet a földhasználónak kell viselnie.** Ennek indoka, hogy a vad csak a jogszerű elejtéssel, elfogással kerül ki az állami tulajdon kizárólagos tárgyából, tehát károkozásokor még állami tulajdonban van, továbbá a földhasználónak is hathatósabb védekezést, együttműködési kötelezettséget kell előírni. **A fentiekben írt javaslatból, véleményünk szerint, önállóan meg kellene vizsgálni azt, hogy lehet-e, és ha igen, hány százalékra emelni azon kármentiséget, amelyet a földhasználónak kell viselnie.** Álláspontunk az, hogy a földhasználó és a vadászatra jogosult a szabad természetben élő vadak kártételének megelőzése és csökkentése érdekében együtt kell működjön. Ezt azzal is elő kell segíteni, hogy a földhasználó is még inkább érdekelt legyen a kár megelőzésében, mert a jelenlegi 5%-os mérték erre nem alkalmas.

A javaslatok szerint a kiváltás, mint a kárért felelősség alapja ugyanakkor elhagyandó, mert csak számos félreértés forrása. Egyértelmű bírói gyakorlat csak egyértelmű jogi előírástól várható. Elfogadhatatlan az a gyakorlat, hogy az autópályákon bekövetkező vad és gépjármű ütközések – mint a mezőgazdálkodáson és erdőgazdálkodáson kívül keletkezett károk – felelősségét sok bíróság automatikusan – a kiváltásra hivatkozva – a vadászatra jogosultra terheli, holott az autópálya létesítője és fenntartója köteles olyan kerítést létesíteni, amely céljának megfelelően távol tartja az úttól a vadon élő és az elkóborolt háziállatokat. Megmagyarázhatatlan továbbá az az új gyakorlat, amely szerint az autópályákon vadveszélyre figyelmeztető táblákat lehet egyre gyakrabban találni, mert ilyen tábla esetében kérdés, hogy milyen magatartást kell az autósoknak tanúsítania, milyen sebességgel haladhat stb.

A vadkár kérdésköre hozta a legtöbb vitát, és ezzel együtt a legtöbb javaslatot. A főbb szempontok pontokba szedve a következők.

1. Szkeptikusan, ám de mindenképp

pen támogatjuk azt az elképzelést, hogy a földhasználó „önrészt” növelje meg a jogszabály, ezzel nagyobb felelősségérzetet feltételezve. Megyénk többségi javaslata az 50%-os önrész.

2. A százalékos önrész terén olyan javaslat is elhangzott, hogy maradjon az 5%, vagy legfeljebb emelkedjen 10%-ra, de másként számolva, értelmezve, mégpedig úgy, hogy az adott tábla területének 5 vagy 10%-áig ne fordulhasson vadkártérítésért a termelő.
3. Nagyon fontos lenne a két fél együttműködésének, együttműködési köteletségének pontos meghatározása, abban a vonatkozásban, hogy mit kell megtenniük a vadkár bekövetkezésének megelőzése, csökkentése terén. Ezt taxatív felsorolásszerűen kell rögzíteni a törvényben. Példák az együttműködésre: vetésterv ismertetése fokozottan vadkárérzékeny kultúrák esetében, és nagy értékű kultúrák esetében is.
4. Ehhez kapcsolódik az a javaslatunk is, hogy a jogszabály szerinti egyszerűsített vadkárbecslési eljárást ki kell iktatni. Az, és mellékletben megalkotott jegyzőkönyv tulajdonképpen alkalmatlan a bekövetkezett kár és az objektív felelősség megállapítására, márpedig mind a jegyzői, mind pedig egy bírósági eljárás során szakvélemény szintű anyagra van szükség.
5. Ennek érdekében szigorúan meg kell szűrni a vadkárbecslők körét. Csak olyan ember lehessen vadkárbecslő, aki bejegyzett ágazati szakértő, vagy pedig igazságügyi szakértő az adott szakterületen vagy szakterületeken. Ezen túlmenően szükséges lenne, hogy a vadászati hatóságnak kompetenciája legyen a lista összeállítása során az, hogy csak az adott szakterületre jegyezze be az illetőt (pl. agrárvégzettségű szakembert csak mezőgazdasági vadkár területre, erdész végzettségű szakembert csak erdészeti vadkár területre). Gyakran előforduló esemény, hogy erdőmérnök végzettségű szakember becsült vadkárt szántóföldi növénykultúrában. Ez megengedhetetlen. Ezen túlmenően legyen kötelező a vadkárbecslőknek a Kamara által szervezett éves szakmai továbbképzésen részt venni és vizsgázni. Azt a vadkárbecslőt, aki nem vesz részt az éves képzéseken, vagy munkája terén etikai aggályok merülnek fel, a vadászati hatóságnak legyen hatásköre törölni a listáról. Ennek a kérdésnek rendezése legalább olyan fontos, mit a többi vadkárrel kapcsolatos problémakör rendezése. Számos esetben tapasztaltunk olyat, hogy a vadkárbecslő a terepjáró platójáról belenézett a táblába, és ez alapján állapította meg a kárt, amit ezt követően felmértünk a vadászatra jogosulttal szakmailag alátámasztható módszerekkel és eszközökkel, és a két eredmény közt nagyságrendbeli különbség adódott. Ilyen esetben nyilvánvaló a becslő komoly szakmai hibája.

6. Nagyon fontos lenne definiálni felsorolásszerűen mindkét fél esetében azokat a tényeket, amelyek a bekövetkezett kár esetén felróhatóak. Ezt a becslés során legyen köteles rögzíteni a szakértő. Ez azért fontos körülmény, mert a Ptk. A kártérítés általános szabályai című szakaszában kitér erre, így fontos rögzíteni az ilyen körülményeket is.
7. Ez alapján kellene egy leírást a törvényben megfogalmazni, a kármegosztás mértékére nézve.
8. Fontos lenne definiálni a rendes gazdálkodás körét is. Ezt jelenleg csak megemlíti a törvény.
9. Jelenleg az előzetes vadkárbecslés eljárása rendezetlen. Említi a jogszabály, van is jegyzőkönyve a mellékletben, de az eljárás lefolytatására nézve hibás a rendelkezés.
10. El kell érni, hogy a vad-gépjármű ütközésekkel kapcsolatosan ne terhelje felelősség a vadászatra jogosultat. Igen kevés körülményt leszámítva, soha nem lehet felróható számára az, hogy a vad az útra került.
21. Több javaslat érkezett azzal kapcsolatban, hogy **a vadászati hatóságok hatás- és feladatkörét szükséges lenne bővíteni**, kiemelt feladatként pedig előírni a vadászatra jogosultaknál – és ebben a földtulajdonosi vadászati közösségek is benne lennének – a jogszabályszerű működés rendszeres ellenőrzését. Természetesen ez nem helyettesítené az ügyészségek és a bíróságok hatáskörébe tartozó feladatokat, a vadászati hatóságok a szakmai, vadgazdálkodási előírásokat, az éves terv betartását ellenőrizhetnék azzal, hogy jogsértő gyakorlat, vagy mulasztás esetén meg kellene határozni,

milyen intézkedéseket tehetnek (pl. az ügyészség értesítése, eljárás kezdeményezése stb.).

Valóban nagy szükség lenne a vadászati hatóság megerősítésére. Ez elképzelésem szerint csakis úgy valósulhat meg, ha munkájuk nagy részét a területen tudnák végezni, állami alkalmazásban lévő hivatásos vadászok együttműködésével. Bármilyen jó vadászati törvényt alkothatunk, bármennyire világhírűnek is mondjuk a magyar vadgazdálkodást, és készíthetünk világszerte elismert Nemzeti Vadgazdálkodási Programot, be kell lássuk, hogy a jelenlegi, kötött kezű, immobil vadászati közigazgatás mellett munkánk felesleges fáradozás. Annak érdekében, hogy ez ne így legyen, a vadgazdálkodás terén megítélésem szerint ez elsőrendű feladat kell legyen.

Egyéb, a törvénymódosítással kapcsolatos javaslatok és észrevételek a teljesség igénye nélkül.

Tekintettel a Btk. bennünket érintő módosítására, nagyon fontos a vadászati törvényben külön pontokba szedve egyértelműen definiálni a tiltott vadászati módokat, és tiltott vadászati eszközöket. Csak akkor lesz egyértelmű a rendőrség, az ügyészség és a bíróság munkája, ha nem lesznek benne „gumimondatok”, amelyeket a rapszódák dörzsölt ügyvédjei aztán ízekre szednek, és az orvvadászok pedig büntetlenül maradnak.

A tiltott vadászati eszközökön belül újra frissíteni kell, ugyanis jelenleg tiltott eszköz az elektronikus optikai eszköz, kivéve a céltávcsőben célzás megkönnyítése céljából elektronikusan megvilágított irányzék. Nyilvánvaló, hogy az éjjellátó készülékek maradjanak is tiltottak, de a **lézeres távolságmérőket** már sok éve használjuk, egyes gyártók már a céltávcsőbe is beépítik, viszont a jelenlegi szabályozás szerint ez is tiltott!!!

Indokolatlan és komoly problémákat okoz az a két évvel ezelőtt bevezetett szabályozás, miszerint **társas vadászatot csak középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy vezethet. Ennek visszaállítása szükséges lenne.** Sok vadásztársaság van, ahol ez komoly gondot okoz, még akkor is, ha van hivatásos vadászuk. Ugyanis, a 2002-es szabályozás értelmében pályán maradtak az egyéb feltételeket teljesítő olyan hivatásos vadászok, akiknek nincs középfokú végzettségük. És bizony akad olyan vadgazdálkodási egység, ahol csak ilyen kolléga van, ami önmagában nem gond, mert ez az ember akár egy tucat magasabb végzettségűvel is felérhet, és mégsem vezethet vadászatot.

Dr. Király István
titkár

A hazai vadászok szokásai, szakmai érdeklődése

2012 tavaszán az Országos Magyar Vadászkamara kérdőíves felmérést végzett tagjai körében a vadászati szokásokról és a szakmai érdeklődési körükről. A kérdőívet a vadászok a megyei kamarák közvetítésével kapták. Összesen 6878 kitöltött kérdőív érkezett vissza. A Tolna megyei válaszadók száma 115 fő volt, ez a megye vadászlétszámának (2339 fő) 5%-a, amely jelentősen elmaradt az országosan válaszolóknak arányától (10%).

Demográfiai jellemzők

Az adatok tanúsága szerint, a válaszoló vadászok elsősorban többsége (97%) férfi volt.

Ugyanakkor a vadászat férfi-dominanciája korosztályról korosztályra csökkenő tendenciát mutat. A legfiatalabbakat kivéve, minél fiatalabb korcsoportot nézünk, annál több nő van közöttük: a 20–30 éves vadászok 7%-a nő, míg a legidősebbek körében csak elvétve vannak női vadászok.

A férfi-nő arány jelentősen eltér az ország különböző régióiban. Somogy megyében minden tizedik vadász nő, és **Tolna (6,1%)**, valamint Pest megyében is jelentősen meghaladja az országos átlagot.

Vadásztársasági tagság

Az adatok alapján a vadásztársasági tagok 15%-a az elmúlt években kezdett vadászni, 18%-uk 5–10 éve, 15%-uk 10–15 éve, valamivel kevesebben 15–20 éve illetve 20–25 éve vadásznak, s minden negyedik vadász több mint 25 éve kezdett vadászni.

Úgy tűnik, hogy a vadászat az elmúlt 15 évben – és különösen az elmúlt pár évben – lett népszerűbb a nők körében. A női vadászok bő harmada kevesebb mint 5 éve vadászik, továbbá 21–21%-uk pedig 5–10 éve vagy 10–15 éve jár ki terepre, s nagyon kevés nő vadászik több mint 20 éve.

A válaszadók köréből tíz vadász közül négy nem tagja területi vadásztársaságnak, minden második vadász egy társaság tagja, míg a vadászok 6%-a több társasághoz is regisztrált. Megyénkben a válaszadók alapján ez az arány országos szinten a második legjobb, ugyanis a társasági tagsággal nem rendelkezők aránya 26,1%. Ennél jobb arány csak Jász-Nagykun-Szolnok megyében (23,4%) és Baranya megyében volt (24,8%). Az országos átlag szerint a vadászok 41,9%-a nem tagja egyetlen vadásztársaságnak sem.

Bérvadászat

A vadászok közel fele (53%) szokott bérvadászként vadászni Magyarországon. 6%-uk évente többször is (tehát gyakran), 8%-uk néhány évente (rendszeresen), harmaduk pedig alkalmanként, ritkán bérvadászik itthon. Ez az arány megyénkben a legkisebb.

Elejtések

A vadászok fele kevesebb mint 10 apróvadat, 39%-uk 10–50 apróvadat ejt el évente, minden tizedik vadász pedig ennél többet.

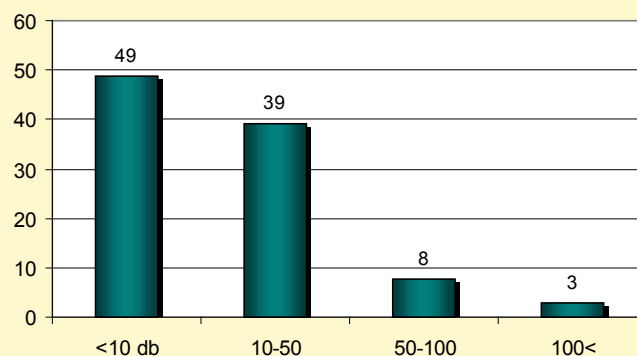
A legtöbb elejtett apróvadatról természetesen az alföldi régiók vadászlai (Békés, Jász-Nagykun-Szolnok, Csongrád, Bács-Kiskun, Hajdú-Bihar) számoltak be, a legkevesebbről Nógrád, Vas, Somogy és Zala megye vadászlai. Megyénk válaszadó vadászlai (n=115) alapján, az évente vadászónként 50 darab apróvadat elejtéséig az országos átlagnál egy kicsit jobban szerepelünk.

Értelemszerűen más a helyzet a nagyvad terén, mivel régióink bővelkedik e vadfajokban. De itt is meglepő eredmény született.

Országos szinten a vadászok háromnegyede évente tíznél kevesebb nagyvadat ejt. Ötödük 10–50 közötti számú nagy-

Évente mennyi apróvadat ejt?

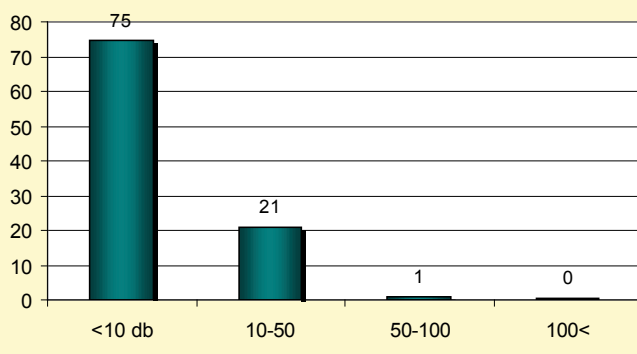
% a válaszolók körében, N=6777



vadzsákmányról számolt be, ennél többről pedig csak néhány. Megyénkben a válaszadók alapján a vadászok 28,2%-a ejt el 10 egyednél több nagyvadat (10 és 100 egyed között).

Évente mennyi nagyvadat ejt?

% a válaszolók körében, N=6644



Ez az arány jól jelzi, hogy kb. hány fő lehet megyénkben, vagy akár országosan is az aktív vadászok száma. Ez azért lényeges, mert a dinamikusan növekvő gímszarvas- és vaddisznó-állományunkat ennyi vadász, még a bérvadászattal együtt sem képes szabályozni.

Információforrások

A felmérés tanúsága szerint a (papíralapú) vadászújságok a vadászok számára nagyon fontos információforrásokként működnek. 90%-uk a vadászat aktuális híreiről szaklapokból (is) értesül: 38%-uk elsődleges hírforrásai az újságok, 52%-uk pedig az internetről és az újságokból is tájékozódik. Az internet ugyancsak fontos hírforrása a vadászoknak. Összesen 62%-uk számolt be arról, hogy az internetről is tájékozódik. Megyénk az internetes hírforrások használatában országos szinten a harmadik helyet foglalja el, remélhetőleg ebben szervezetünk honlapjának minősége is szerepet játszik.

Szomorú tény azonban, hogy a vadászok országos szinten igen kis arányban előfizetők valamelyik vadászszaklapnak, sajnos itt megyénk átlag alatt teljesít.

A cikk az Országos Magyar Vadászkamara által kezdeményezett felmérés alapján készült, a felmérés egyes eredményeinek ismertetésével.

Programokban idén sem szűkölködtünk...

Lassan a 2012-es év vége fele járunk. A tél a Dianák életének is igen aktív szakasza, nemcsak a vadászat, hanem az ünnepi készülődés terén is. Az ajtóban kopogtat a karácsony, ami sütés-főzés, díszítéssel, ajándékok készítésével, sok utánajárással és persze vásárlással jár. De a vadászölgyek nem panaszkodnak, hisz a nyár folyamán számos színes programon vehettek részt, mintegy feltöltődésképpen a téli napokra.

Elsőként, június 2-án Várpalotára látogattunk el a Vadászati Kultú-

na megyei Csík Anikó állhatott fel, 22 találattal, továbbá Farkas Ibolya és Bölcskei Gáborné Roza is értékes ajándékokkal térhettek haza.

Június hónap ezzel még nem ért véget, zárásként 23-án Tamásiba mentünk a megyei vadásznapi, melyről külön cikket olvashatnak a Vadászinfóban.

Karapancsa szinte minden vadász számára ismert gemenci vadászterület. Idén július 15-én mi is ellátogattunk az



zsef és vadásztársunk Bölcskei Gábor segítette a lányokat a lövések közben szakmai tanácsokkal. Bozóki László vadászíró együtt gyakorolt a Dianákkal.

Augusztus elején Simon Lajosné Ilike és Kersák György meghívásának eleget téve idén is ellátogattunk a Siójudi Gazdanapra. A főzőversenyen nyúlporcöltünkkel előkelő helyezést értünk el, melynek elkészítésében Zengő Anetta édesapja volt segítségünkre. Eközben mi végignézhettük a fogathajtó- és díjugrató-, valamint a szántóversenyt.

A gemenci táj szépségével Karapancsán nem tudtunk betelni, így augusztusban ismét ellátogattunk a gemenci erdőbe, de ezúttal a gyerekek és családtagjaink is velünk tartottak. A kirándulás házigazdája Dávid Ágnes és Babos-Varga Klára volt, melyről önálló cikket olvashatnak.

A barátságok alakulása és ápolása fontos mindennapjainkban, hisz ők segítenek minket jóban-rosszban. Minden közösségnek megvannak a közös programjai, melyekre barátaitokat szívesen látják. Így augusztus vé-



ra Napja alkalmából. Ezen a napon megtekinthettük a vadásznapi programok mellett a Thury várban található helytörténeti, magyar népviseleti és egyenruhatörténeti állandó kiállításokat. Másnap Szollár András, a Profeszszionális Sörétlövő Oktatók Szövetsége (APSI) tagjának kedves meghívására a Balatonfűzfői Lövész Egylet lőterére utaztunk, ahol Dianáink részt vettek a IX. Országos Diana Kupa koronglövő versenyen. Itt ki kell hangsúlyoznom, hogy a dobogó legfelső fokára a Tol-

ott található világhírű vadászkastélyba, és megtekinthettük a mellette található Kiskastély Múzeumot is. A parkban kellemes sétát tettünk, és a 2010-ben felavatott Croy-Dülmeni Izabella főherceggasszony mellszobránál koszorút helyeztünk el a Diana Klub nevében. A nap zárásaként a Hercegszántón található 10,53 m magas Mária-szobrot is megcsodáltuk.

Idéi gyakorló koronglövészetünknek a Soponyai Sportlövő Egyesület lőtere adott otthont. Házigazdánk Szolga Jó-





gén újabb koronglövészetben vehettünk részt Sióagárdon, tamási barátaink, a Széchenyi Vadásztársaság jóvoltából.

Az Országos Diana Vadászölgy Klub éves záró rendezvénye idén Holókőn került megrendezésre. A konferencia témája a vadegészség, a

ezen belül is a zoonózisok voltak. A leggyakoribb betegségekről – úgy mint veszettség, tularémia, madárinfluenza, Lyme-kór, echinococcosis – hallhattunk érdekes információkat és mindnyájunk számára megszívlelendő jótanácsokat dr. Beregi Attilától. Az eső sem rettentett el minket a hollókői vár megtekintésétől. Rövid sétát tettünk a Világörökség gyöngyszemeként emlegetett

kis faluban. A vacsoránkat zenés mulatozás kísérte, melynek hangulatáról Bodó Katalin és Acsádiné Varjú Ildikó gondoskodott.

Amint e sorok végére értek, átérthették kedves vadásztársaink, hogy

milyen mozgalmasan telik a tolnai Dianák élete, melyet személyesen is meg tapasztalhatnak, ha velünk tartanak a jubileumi X. Országos Diana Bálra. A bált 2013. február 2-án, Bikalon rendezzük.

Szeretném megköszönni a Tolna Megyei Vadászkamarának, a Vadászati Kulturális Egyesületnek, az Országos Diana Vadászölgy Klubnak és támogatóinknak, barátainknak, szeretteinknek egész évi segítségüket.

Külön köszönet a Tolna Megyei Diana Klub tagjainak egész éves munkájukért és a programokon való részvételükért.

Kellemes karácsonyi ünnepeket és vadászsikerekben gazdag, boldog új évet kívánok vadásztársaimnak!

Gubritzky Mária

Kicsi asszony nagy zsákmánya

A Dunaföldvári Vadásztársaság tagja, Szigetiné Bíró Ágnes nem mindennapi vadászsákmányt ejtett.

„Szeptember 29-én, szombaton alkonyatkor egy halastóhoz közeli kukoricatarló mellé ültünk párommal. A már majdnem megtelt hold jó látási viszonyokat teremtett ezen az estén. 20 óra körül meghallottuk a nádasban az egyre közeledő erős ropogást. Kb. negyed óra múlva láttuk meg a disznót a sűrű szélén, mely néhány másodperc után kiszaladt a kukoricatarlóra, kb. 70-75 méterre tőlünk. Amint megállt, lőttem. Jó becsapódási hang után a disznó megpördült,



és futott vissza a nádas felé, de egy szerencsés második lövéssel sikerült

helyben marasztani. Mikor mellé értünk, akkor döbbsentünk meg igazán zsákmányom nagyságán és a kiálló agyarak méretén. Jó munkát végzett az édesapámnak is annyi szép élményt adó, 7x57-es fegyver – meséli Ágnes”

A vadkan súlya közel két mázsa volt. A 22 cm hosszú és feltűnően vastag, ép agyarakat a trófeabírálaton 120,1 ponttal és aranyéremmel jutalmazták. A vadászmester, Rabi Attila tájékoztatása alapján ez a valaha esett legnagyobb agyaráú vadkan a Dunaföldvári Vadásztársaság területén.

Fabó Ferenc

A Vadászati Kulturális Egyesület Diana Vadászölgy Klubja sok szeretettel vár minden kedves érdeklődőt a jubileumi

X. Országos Diana Bálra,

melyet

Bikalon, a Puchner Kastélyszálló**
és Reneszánsz Élménybirtok**

lovagtermében rendezünk meg,

2012. február 2-án.

A bálra **előzetes helyfoglalás:** Bán Beatrixnál a 30/962-09-30-as, vagy a 70/702-51-64-es telefonon, vagy a Diana Vadászölgy Klub megyei szervezeteinek vezetőinél lehetséges.

Kedvezményes szálláslehetőség a Puchner Kastélyszállóban.

Szobafoglalásnál a Diana Vadászölgy Klubra szíveskedjenek hivatkozni!

Vadásznap a Gyulaji Erdő kapujában

Vadászok és szervezők is izgatottan várták a 2012-es megyei vadásznapot, amit ezúttal a jól megszokott sióagárdi rendezvényhelyszín helyett Tamásiban



a Gyulaji erdő kapujában rendeztünk meg. Ám nemcsak a helyszín volt új, a szervező Tolna Megyei Vadászkamara és Vadászszövetség segítőtársakat is kapott a lebonyolításhoz, a Gyulaj Erdészeti és Vadászati Zrt., valamint Tamási Város Önkormányzata is oroszlánrészt vállalt a szervezésben.

Ragyogó időjárás, nyüzsgés, választékos programok és nagyszámú látogató jellemezte a napot. Már a délelőtti tíz órakor kezdődő ünnepi megnyitót



ra készülődve is teltház volt a színpad előtti nézőtér. Ribányi József helyi polgármester üdvözlését követően, Kocsner Antal a kamara és szövetség elnöke köszöntötte a megjelent vendégeket, majd átadta a szót Tóth Ferenc kormány megbízottnak. Miután hasznos időtöltést, baráti, jó hangulatú ki-

kapcsolódást kívánt, a vadásznapot hivatalosan is megnyitotta.

A sorban az elismerések következtek, kitüntetést vehettek át azon vadászaink, akik a vadgazdálkodásban kiemelkedőt nyújtottak és példaként szolgálhatnak a többi vadásztárs számára.

Nimród érmet kapott **Farkas Attila**, az attalai Gazda Vadásztársaság hivatalos vadásza, valamint **Záborszki Zoltán**, az OMVK Tolna Megyei Szervezetének vadászutya bizottsági tagja.

A Hubertus Kereszt Ezüst fokozatát vehette át **Kiss Zoltán**, az Alsónánai Nimród Vadásztársaság tagja, **Horváth Péter, Radány Tibor és Szalai József**, mindhárman a Nagykónyi Koppánymenti Vadásztársaság tagjai, valamint **Eck József**, a Csámpai Vadásztársaság előző elnöke.

A Hubertus Kereszt Arany fokozatával ismerték el **Popp Miklóst**, a Völgy-ségi Természetbarát és Vadász Egyesület gazdasági vezetőjét.

Rendhagyó módon, megyénkben első alkalommal, Hubertusz-misével folytatódott a program. Az érdeklődők száma azt mutatta, hogy jó ötlet volt a program pont beiktatása. Ezt követte a kezdő vadászok ünnepélyes vadásszá fogadása, ezt a gesztust dr. Király István kamarai titkár tette meg.

Az ünnepélyes rész ezzel véget ért, kezdetét vehette a felhőtlen szórakozás, a vadászati tevékenység sokrétűségének bemutatása mind a vadászok, mind a civil érdeklődők számára. A nap folyamán vendégeinknek lehetőségük volt kipróbálni az íjászatot, a lézeres lövészetet, betekintést nyerhettek különböző népi mesterségek fortélyaiba, láthattak igazi jurtát is, az ifjabb nemzedék légpuskalövészetben mérhette össze ügyességét. Ezen a megmérettetésen Izsák Bence érte el a legjobb eredményt.

A vadászok kézbe vehettek különféle fegyvereket, optikákat, a kultúra iránt érdeklődők pedig kedvükre válogathattak a Diana Antikvárium remek vadászkönyveiből. Bemutatkozott a Gemenc és a Gyulaj Erdőgazdaság is egy-egy önálló standdal.

A színpadon eközben fellépett a Tamási Fúvósenekar, a Vadászkamara

Kürtgyüttes, és különböző népi együttesek mutatkoztak be sorban. Szabó Erzsébet „Parus” vadászházataiból elegáns divatbemutatót láthatott a közönség, osztatlan sikert aratva. A nap folyamán szerepet kaptak a vadászutya, valamint a solymászat rejtelseibe is beavattuk a közönséget.

A lengyel-annafüredi erdei iskola Szegedi Viktória vezetésével egész nap szórakoztatta a gyerekeket, ahol pillangót hajtogattak, valamint vezetett túrára vitte a vállalkozó kedűeket Viki a vadsparkba is. A foglalkoztató mellett kerültek elhelyezésre a „Vuk a valóságban, avagy az én rókám” gyermekrajzpályázatra érkezett munkák legszebbjei. Erdei lovas kocsikázásra is adott volt a lehetőség.

A vadásztársaságok is szép számmal képviseltették magukat, sőt a Nagykónyi Vadásztársaság saját éves vadásznapiját kötötte össze rendezvé-



nyünkkel, ezzel is emelve a színvonalat. Meg is nyerték a főzőverseny különdíját, köszönhetően Krizsány Károly ízletes vaddisznópörköltjének! A főzőversenyen egyébiránt a pálmát a Nagydorogi Új Barázda Vadásztársaság vitte el.

A színpadon este hatig folyamatosan váltották egymást a programok, amelyek végig teltház előtt szerepeltek. A helyszínváltoztatás jó irányba vitte a rendezvényt, többbezzres látogatottság, sok-sok civil érdeklődő mellett.

Támogatóink voltak:

Gyulaj Erdészeti és Vadászati Zrt.

Tamási Város Önkormányzata

Paksi Atomerőmű Zrt.

Stefán Vadászcentrum

Szabó Erzsébet – Parus vadászházat

Naturhun Kft. – lézeres lövészet

Diana Vadászholgy Klub

A megjelent vadásztársaságok és a közönség

A vadgazda teendői a téli időszakban

A vadgazdálkodás és annak része a vadászat, igen sokrétű tevékenység. Szórakozás, sport, hivatás és szenvedély is, de elsősorban a vadállomány védelme, gondozása. A vadászat szenvedélyének megnyilvánulása, a természet és a vad iránti tisztelet, a vad élőhelyének megóvása, az állomány minőségi javítása, a vad gondozása sárban, hóban, fagyban, hőségben egyaránt, a terület rendszeres ellenőrzése és óvása.

Mivel a természet körforgása folyamatosan változásban van, minket is más és más feladatok elé állít a vadászidény során.

A vegetációs időszak végével a terület természetes vadeltartó képessége és táplálékellátottsága is jelentősen csökken. Ezért hatványozottabban kell odafigyelnünk vadállományunk gondozására. Nehéz időszak elé néznek vadjaink, egyre kevesebbet mozognak, és csak a létfenntartó szükségleteiket igyekeznek kielégíteni. A gím- és dámszarvasok rudlikba állnak és nemek szerint is elkülönülnek. A teheneknek a vehemnevelés miatt több energiára van szükségük, ezáltal több, és jobb takarmány kell nekik az életfenntartáson felül. Az őzek is csapatokba állnak, bakok és suták vegyesen. Az őzsutáknál az embrió fejlődése a december hónap utolsó dekádjáig szünetel, a bakok viszont már rakják fel a következő évi agancsaikat. A vaddisznóknál is fontos a vemhét nevelő kocák jó kondícióban tartása. Ennek az időszaknak a kulcsfontosságú feladata vadjaink takarmánnyal való ellátása, és a nyugalom biztosítása.

A területek hivatásos vadászai elfogadható pontossággal ismerik a vadállomány egyedszámát, faji és ivari összetételét, területi elhelyezkedését, napi mozgását. Ezen ismeretek birtokában kalkulálható a takarmányszükséglet, szem előtt tartva a vad igényeit, a rendelkezésre álló takarmányfélések egymáshoz viszonyított arányát és az adott körülményeket.

Ezért fontos:

- Az etetők számának és elhelyezésének meghatározása
- Etetők megközelítésének módja
- Szálas és lédús takarmányok biztosítása
- Abrak takarmány arányos etetése
- Só folyamatos biztosítása

Ideális lenne, ha a területeken lenne lehetőség mozaikszerűen kialakított vadföldekre, amikről vadjaink folyamatosan igény szerint fogyasztanak az ott termesztett takarmányt. Erre a jelen körülmények között nagyon kevés helyen

van lehetőség. Törekedni kellene még arra is, hogy télen is találjon a vadföldeken olyan zöldtakarmányokat a vad, amelyek nélkülözhetetlen beltartalmi értékekkel rendelkeznek. Ilyenek például a rozs, a repce és különböző zöldkeverékek.

Ahol erre nincs mód, nem marad más lehetőség a legtöbb vadgazdálkodónál, mint a rendszeres és folyamatos takarmánykijuttatás. De ezt hogyan és mennyit és milyen formában tegyük?

Széna etetése nem minden vadgazdának azonos fontosságú, általános az a nézet, hogy a vad talál magának megfelelő mennyiségű rostanyagot. Az tény, hogy a kérődző nagyvadnak emésztési mechanizmusához nyersrostra van szüksége. Ezért ajánlott jó minőségű lucerna-, fehérhere-, bíborhere- és baltacímzéna etetése. Őzek számára a réti széna is megfelel. A bálákat kibontva, fellazítva etessük, ügyelve arra, hogy vizes, penészes széna ne kerüljön a vad elé.

Az abrak vagy szemestakarmányok etetése is nagyon fontos, legjobb és leggyakrabban használt a nagy energiatartalmú kukorica, de emellett vagy a kukoricával keverve nagyon jó az árpa és a zab. Költséges, de minden igényt kielégítőek lehetnek a vadtápok, takarmánykoncentrátumok, granulátumok, abrakkeverékek. A szemestakarmányok és tápok etetésénél fontos, hogy azt vályúból vagy sármentes szóróról tudja felvenni a vad.

A lédús takarmány sem hiányozhat a vad étlapjáról. Ezen takarmányokat etetőtálcáról (silótálca) vagy vályúból etessük. Fontos, hogy akkora mennyiségű szilaszt, répát, almatörkölyt helyezzünk ki, amit 1-2 napon belül felesznek vadjaink. A földre szóródott betaposott takarmányt távolítsuk el, mert állategészségügyi problémákat okozhat.

Most menjük sorjában a hátralévő hónapokon és az ilyenkor aktuális feladatokon, amiket még el kell végezni a vadgazdának, a vad takarmánnyal való ellátásán kívül.

December:

Lehetnek már olyan havazások, amelyek nehezé teszik a vad mozgását, ezért hőkézéssel biztosítsuk az etetőhelyek megközelíthetőségét a vad számára. Nagyon zord időben nem is mennek el az etető közeléből. Ebben a hónapban szervezzük jórészt az apró- és nagyvad-társasvadászatokat. Ezek minden részletre kiterjedően a biztonsági szabályok legalaposabb figyelembevételével történjenek. Most

van lehetőség a nőivarú állomány minőségi és mennyiségi szabályozására is, hiszen most a legkisebb a takarás a területen.

Január:

A legkeményebb téli hónap, alacsony hőmérséklettel és olykor jelentős hótakaróval. A vad a lehető legkevesebb felesleges mozgással igyekszik megszerezni a napi takarmányszükségletét. Továbbra is a legfontosabb feladat az etetés, azért is, mivel a vadállományok kondíciója erősen leromolhat a zord időjárási körülmények között. A természetes takarmányok elfogynak, vagy nehezen hozzáférhetőek a nagy hóban. Továbbra is tartsuk fenn az etetőhelyek megközelíthetőségét hőkézéssel. Folytatjuk állományselejtező munkánkat. A hónap második felében nem illik már társasvadászatokat szervezni nagyvadra, tekintettel a kocák várható ellésére. A vadjaink egyre nagyobb előnyben részesítik a vadászterület nyugodtabb részeit.

Február:

Ez már a tél vége, de még közel sem az alagút vége. Ilyenkor a legkiszolgáltatottabb a vad, végső tartalékait éli fel. A bikák megszabadulnak agancsaiktól, a bakok agancsfelrakása már lassan befejeződik. A tehenek, és suták vemhe erőteljes fejlődésnek indul. Tehát nincs más feladat, mint rendületlenül és folyamatosan etetni és a nyugalmat biztosítani. Ez utóbbi az agancsozók távoltartásában nyilvánulhat meg legjobban. Februárra esik a vadállomány létszámának a felmérése, becslése is. A tél és a vadászati idény végeztével adminisztratív és tervezési feladatok is előtérbe kerülnek. Aktuális lesz a vadgazdálkodási jelentés, a vadgazdálkodási terv, a pénzügyi beszámoló és a cégmérleg elkészítése. Az elmúlt év tapasztalatai, és az összegyűjtött adatok alapján lehet szakszerűen megtervezni a következő évet.

A vadászat és vadgazdálkodás nem oktan tevékenység, ahogyan ezt egyesek gondolják, és ahogy ezt egyesek meg is teszik. A vadgazdálkodás a természet szeretetével járó, olyan tervszerű tevékenység, amely az élőhelyi egyensúly fenntartását szolgálja, a vadállomány létszámának, ivararának és életlehetőségeinek szabályozásával, biztosításával.

Gerner Gábor

A vadászkutya szerepe egyre fontosabb lesz a vadgazdálkodásban

Mi vadászkutyás szakemberek és rajtunk kívül igen sokan úgy gondolják, hogy a vadgazdálkodásban egyre fontosabb lesz a jó vadászkutya.



Német vizsla munka közben

Az apróvad folyamatosan csökken, a nagyvad értéke nő. Fontos, hogy meglévő értékeinket még jobban megbecsüljük.

Minél jobban képzettek a vadászkutyáink, annál jobbak lesznek a vadászati eredményeink.

Gondoljunk a dúvadak elszaporodására és annak apasztására, az apróvadvadászatra vagy a nagyvad utánkeresésére.

A vadászkutya szakszervezetek a fenti gondolatok jegyében ajánlotta fel, hogy a kutyák vadászatra való felkészítésében segítséget nyújt a kamara, a szövetség tagjainak.

Ezért hirdettük meg a vadászkutya-vezető tanfolyamot és a VAV-vizsgára való felkészítőket.

Sajnos – Paks környéke kivételével – vadászaink nem éltek a lehetőséggel.

A VAV-vizsgákra jelentkezők száma viszont az előző évekhez képest növekedett. 2012-ben 7 helyszínen 72 kutya jelent meg a vizsgán, míg 2011-ben 40 kutyát vizsgáztattunk. Továbbá tenyésztő szervezet által a megyében tartott tenyésztővizsga alapján 5 kutyát láttunk el VAV-igazolvánnyal.

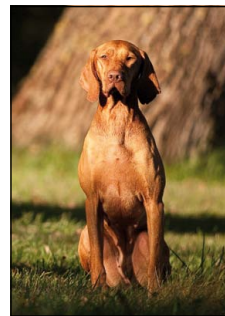
A gond ott van, hogy a vizsgákra és a gyakorlati vadászatra, a kutyák felkészültsége, felkészítése sok hiányosságot mutat, ezért hangsúlyoz-

zuk a vizsgák előtti felkészítők fontosságát, ahol lehetősége lenne kutyának és vezetőjének is megszerezni a szükséges gyakorlati ismeretanyagot.

Láttuk, hogy a VAV-vizsgára felkészítőn részt vett kutyák magabiztosan teljesítették a vizsgafeladatokat.

A kutyák öröklött tulajdonságai jók, ezeket kellene tanítással fejleszteni, de ennek alapfeltétele, hogy a vadászok is jobban ismerjék a VAV-vizsgák követelményeit.

Még mindig túl sok az ismeretlen származású kutya, ezt is csökkenteni kellene. A származási lappal – törzskönyvvel – rendelkező kutyák jobban teljesítettek.



A növénytermesztésben nem kérdés, hogy fémzárolt vetőmagot veszünk, ha jó termést akarunk. A vadgazdálkodásban a jó vadászkutya érték és a vadászati kultúránk egyik gyöngyszeme.

A vadászkutya szakszervezetek az eddigi tapasztalatok alapján 2013-ban is meghirdeti a VAV-vizsgára felkészítő-



Nagydorogi VAV

ket. Kérjük, fogadják el ajánlásainkat, szakmai segítségünket.

Eppel János

vadászkutya szakszervezet elnöke



Sióagárdi VAV



Dombóvári VAV, a képen Hangya Ferenc és kutyája

KÖNYVAJÁNLÓ

Megjelent Farkas Dénes legújabb könyve, A tengelici vadásztársaság címmel. A könyv nemcsak a tengelici vadásztársaságnak a II. világháború végétől kezdődő 50 éves történetét mutatja be, hanem hiteles korképet nyújt az olvasónak ezen időszak Tolna megyei vadgazdálkodásáról is.

Ennek köszönhetően a vadásztársaság életébe történő betekintésünk közepette megismerhetjük Tolna megye néhai vadgazdálkodóit, vadgazdálkodását és vadászati közigazgatását. A tengelici vadásztársaság történetének megismerése során igen értékes ismereteket szerezhetünk a teljes mértékben autentikus szerzőtől – aki maga is ebben a közegben élt, aktívan dolgozott – az akkori kor, és a mai kor vadgazdálkodását, vadászati közigazgatását illetően.

Olvashatunk arról is, hogy hazai vadállományunk mennyi mindent túlélt. A háború viszontagságos időszakát, az ezt követő kártételezésből eredő beszolgáltatás időszakát, a folyamatos „orvvadászatot”. Talán csak mi, vadászok nem vészeltük át ezt, és a jelen időszakot változatlanul. Sajnos.

Napjainkban, amikor „vadásszá” válni egy átgondolatlan pillanat és némi pénz műve, amikor hajlamosak vagyunk elfelejteni a múltat, amikor már nem gondolkozunk közösségben (vadásztársaságban), csak egyénben, akkor egy ilyen könyv megszületése minden rendes vadászember számára egy „ünnepnap”.

Jó olvasást kívánunk!

A könyvet az OMVK Tolna megyei területi szervezete adja ki.
Megvásárolható Szekszárd, Pollack Mihály utca 32/b. szám alatti irodánkban.



FARKAS DÉNES

A tengelici vadásztársaság története



Tengelice, 2012

SEFAG ZRT. VADÁSZBOLT

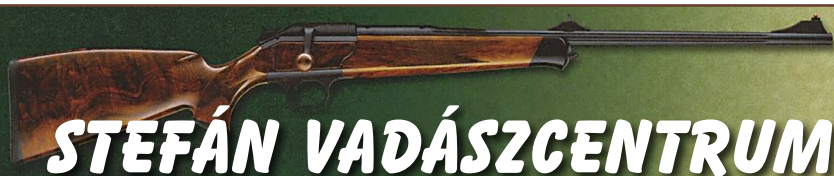


Az üzlet nyitva tartása: hétfőtől péntekig: 9–17, szombaton: 9–13
Arany- és ezüstvasárnap is nyitva tartunk!
Címünk: Kaposvár, Berzsényi u 2., a 67-es főút mellett!
Telefon: 82/317-644 • 30/9690-323

A Tolna Megyei Vadászszövetség és az Országos Magyar Vadászkamara Tolna Megyei Területi Szervezetének lapja

KIADÓ: Kocsner Antal elnök • SZERKESZTI: Dr. Király István, Acsádiné Varju Ildikó, Farkas Dénes

CÍM: Szekszárd, Pollack Mihály u. 32/b • TELEFON: 74/512-224 • E-mail: postmaster@tolna-omvk.t-online.hu • HONLAP: www.omvk-tolna.hu



STEFÁN VADÁSZCENTRUM

Szekszárd, Kossuth L. u. 32. • Telefon: 74/ 510-995 Fax: 74/ 510-996

VADÁSZBOLT:

- vadászfegyverek
- maroklöfegyverek
- gáz- és riasztófegyverek
- légfegyverek
- vadászati felszerelések
- vadászruházat

FEGYVERJAVÍTÓ MŰHELY:

- javítás
- távcsőszerelés
- belövés
- barnítás
- fegyverek vizsgáztatása

FÖLD ALATTI LŐFOLYÓSÓ:

A bolt nyitvatartási ideje alatt üzemel.

TEREPLŐTÉR:

Tavasztól őszi ügyleti nyitva tartás.

Vadásztársaságok, baráti társaságok háziversenyének szervezése, lebonyolítása.

Évente 4-5 koronglövő verseny rendezése.

Tagfelvétel a Stefán Lőegyletbe.

Tagoknak kedvezményes lőtérhasználat.

NYITVA TARTÁS:

hétfőtől péntekig: 8.00-tól 17.00-ig
szombat, vasárnap: 9.00-tól 12.00-ig



Pusztai István PUSKAMŰVES

Vállalok:

javítást
vizsgáztatást
belövést
barnítást
távcsőszerelést
agyazást

7352 Györe, Sport u. 1.

Telefon: 06/74459-759
06/30-2588816

Irodánkban beszerezhető kiadványok!

KARÁCSONYRA AJÁNLJUK:

- ▶ **ÚJDONSÁG!** Farkas Dénes: A tengelici vadásztársaság története
- ▶ Farkas Dénes: **Nézd és lásd!** Kézikönyv az őzről
- ▶ Vadászcamara Kürtegyüttes CD-lemeze: **Varázskürt** címmel
- ▶ Keszthelyi Jenő: **Csontszilánkok** című novelláskötete
- ▶ Bors Richárd: **Avarpaplan** című novellái
- ▶ Szabolcs József: **Megfigyeltem** – vadásztörténetek
- ▶ Békés Sándor: **Isten előszobájában** című vadásznaplója



Házilagos Lőszereszerelő

vizsgára történő felkészítés a vadászkamaránál.
Megfelelő számú jelentkező esetén szervezetünk szakemberek bevonásával segít a házilagoslőszer-szerelő vizsgára történő felkészülésben.

A felkészülés díja: 35 000 Ft.

Jelentkezni lehet: a 06-30-2394640-es telefonszámon, vagy elektronikus úton a kiralyistvan.hu@gmail.com címen.