

2014. JÚNIUS



vadászinfo

Tolna Megyei Vadászszövetség és az Országos Magyar Vadászkamara
Tolna Megyei Területi Szervezetének lapja

IX. ÉVFOLYAM 1. SZÁM



Meghívó

Megyei Horgász- és Vadásznapi

2014. június 28.

Paks, Ürgemező

A vadásznapi rendezvények 10–18 óráig kerülnek megrendezésre

Színpad programok:

- | | |
|--------------|---|
| 11.10: | Vadászkamara kürtegyüttes koncertje |
| 12.00: | Vadászruha-divatbemutató |
| 12.30–13.00: | Paksi harmonikások |
| 13.10–13.40: | Paksi Ritmikus Gimnasztika Szakosztály és az Ugróköteles Ördögök bemutatója |
| 14.00: | Főzőverseny eredményhirdetése |
| 14.15: | Vadászkutya-bemutató és -szépségverseny |
| 15.00: | Csámpai Lovassport Egyesület bemutatója |
| 15.30: | Kutyaszépségverseny eredményhirdetése |
| 16.00: | Solymász bemutató (Lóki György, Somogy megye fősolymásza) |
| 16.40–17.00: | Destiny's Dancers tánccsoport |
| 17.10–17.40: | Fészek trió |
| 17.50–18.10: | Duna Party Táncklub |
| 18.10–18.30: | Alima lányok hastánccsoport |
| 18.30: | Eredményhirdetés, rendezvényzárás |

Időponthoz nem kötött programok:

- Trófeabemutató, madarászkiállítás (sportcsarnok)
- Főzőverseny
- Borverseny
- Kerecsen íjászcsoport – hagyományápoló csoport: harcászati és berendezett jurta bemutató, íjászat, karikás ostor, ruházat, íjaspárbaj, baranta, hétpróba-játék, kézművesfoglalkozás (sámánszövés, nemezelés, dobókarika-készítés)
- Vadászvásárosok, kiállítók
- Gyermekprogramok (légvár, trambulín, hinta)
- Horgásrégiségek kiállítása
- Horgász etetőanyag- és szerelékbemutató
- Horgászszimulátor

A rendezvény helyszíne az ASE-csarnok és a strand mögötti parkban található.

A Diana Klub hírei

Február elején az **országos Diana-bálon** képviseltük megyénket, ezúttal Mórahalmon. Megyénk Dianái nemcsak a hangulathoz, a tombolaajándékokhoz is nagyban hozzájárultak, melyet ezúton szeretnék megköszönni magam és az országos vezetőség nevében.

Nemzetiségi Tájházat. A tájházban kaptak helyet a Lackner Aladár evangélikus esperes és családja által hosszú évekig gyűjtött igen gazdag és értékes tárgyi emlékek, a protestáns németiség életének hagyományos használati tárgyai. Az est további részét a Művelődési házban töltöttük.



Február végén, **Gyöngkőn** megtartottuk év eleji gyűlésünket. A beszélgetés előtt megtekintettük a **Német**

Megbeszéltük az idei évi programokat, terveinket. Az idei évi támogatásnak köszönhetően ismét lehetőségünk



lesz többek közt lövészeti program megszervezésére.

Április 5-én, Bozóki László, világutazó vadász **„Afrikai barangolások”** című előadását hallgattuk meg Ozorán. Az előadás előtt Ozorai Pipó várát látogattuk meg.

Az országos programok, vadásznapok most szerveződnek. Legközelebb a megyei vadásznapon találkozhatunk velünk.

Addig is a programjainkról, a Diana Vadászholgy Klubról bővebben olvashatnak a <http://tolnaidiana.gportal.hu> oldalon.

Vadászüdvözlettel:
Gubritzky Mária



A Tolna megyei Dianák szép számmal vettek részt az idei FeHoVa kiállításon is, ahol ismét Országos Diana Találkozó volt. A fotó itt készült.



Tervezett programok:

Június 28. Paks, Ürgemező
Július 12. Karapancsa
Július 19. Bonyhád
Augusztus 9. Siójut

Megyei vadásznap
Izabella-szobor koszorúzása
Koronglövészet
Agronap

A programokról és a klubról
érdeklődni
Gubritzky Mária elnöknél lehet
a mariajagd@gmail.com
email címen,
vagy a
(30) 451-06-63
telefonszámon!

Tisztújítás az Országos Magyar Vadászkamaránál

Az Országos Magyar Vadászkamara április 25-én, a tatai Hotel Gottwald épületében tartott küldöttközgyűlése tisztújítást hozott.

A 2013-ban megtartott megyei tisztújító küldöttgyűlések után az Országos Magyar Vadászkamaránál is tisztújító küldöttgyűlésre került sor.

A küldöttek a kamara elnökségét, valamint az alapszabály szerinti bizottságok elnökeit és azok tagjait választották meg a gyűlésen.

A megválasztott tisztségviselők:

- **Elnök: dr. Jámbor László**, a TAEG Zrt. vezérigazgatója és a Győr-Moson-Sopron Megyei Vadászkamara elnöke
- **Sportvadász alelnök: Pap Gyula**, a Veszprém Megyei Vadászkamara elnöke
- **Hivatásos vadász alelnök: ifj. Fodermayer Vilmos**, a Gemenc Zrt. erdészvezetője
- **Jogi bizottság elnöke: dr. Székely István**, az OMVK és az Országos Magyar Vadászati Védegylet jogtanácsosa
- **Pénzügyi gazdálkodási bizottság elnöke: dr. Bodnár József**, az OMVV alelnöke, a Baranya Megyei Vadászkamara és Vadászszövetség elnöke
- **Vadászati hagyományokat ápoló és kulturális bizottság:** az elnöki posztra jelölést kapott dr. Kun Edit, a Nimród Vadászújság kiadói igazgatója (Zala megye) és Oláh Csaba, a Vadászati Kulturális Egyesület elnöke.
- **Vadvédelmi és vadgazdálkodási bizottság:** az elnöki posztra jelölést kapott Feiszt Ottó, az OMVK leköszönő elnöke (Zala megye) és dr. Király István, a Tolna Megyei Vadászkamara titkára.

A fenti két bizottság elnöke személyében a küldöttgyűlés nem hozott végeredményt, mivel a tisztségviselők megválasztásához szükséges 50 százalék plusz egy fő 79 leadott szavazatot jelentett, ezt pedig egyik jelölt sem kapta meg.

Az eredmények:

Vadászati hagyományokat ápoló és kulturális bizottság: dr. Kun Edit – 73 igen, 71 nem, 13 érvénytelen, Oláh Csaba – 71 igen, 73 nem, 13 érvénytelen.

Vadvédelmi és vadgazdálkodási bizottság: Feiszt Ottó – 70 igen, 76 nem, 11 érvénytelen, dr. Király István – 75 igen, 71 nem és 11 érvénytelen. Mivel az eredmény kihirdetését sok küldött nem várta meg, a közgyűlés már nem volt határozatképes, így a következő küldött-

közgyűlésig a két bizottság elnöki tisztségét megbízottként a korábbi elnökök töltik be.

A Vadvédelmi és vadgazdálkodási bizottság megválasztott tagjai:

Nagyvadász szakemberek közül választott 4 tag:

- **dr. Varga Gyula**, a SEFAG Zrt. vadgazdálkodási osztályvezetője (Somogy megye)
- **Hopp Tamás**, a Zalaerdő Zrt. Bánokszentgyörgyi Erdészetének igazgatója (Zala megye)
- **Pechtol Lajos**, a Fejér Megyei Vadászkamara titkára (Fejér megye)
- **prof. dr. Sugár László**, a Kaposvári Egyetem Agrár- és Környezettudományi Kara Vadbiológiai és Etológiai Tanszékének professor emeritusa (Somogy megye)

Apróvadász szakemberek közül választott 4 tag:

- **Kasuba András**, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Vadászkamara titkára
- **Zuberecz Tibor**, a Békés Megyei Vadászkamara titkára
- **Szél István**, a Csongrád Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatósága vadászati és halászati osztályának vezetője
- **Giczi Ferenc**, a Lajta-Hanság Zrt. vadászati ágazat-vezetője (Győr-Moson-Sopron megye)

Felügyelőbizottság

elnök: Imre János (Pest megye)

7 tag:

- **Bálint Sándor** (Csongrád megye)
- **Fűrész Attila** (Fejér megye)
- **dr. Szabó Antal** (Zala megye)
- **Daróczy Imre** (Hajdú-Bihar megye)
- **Majtényi László** (Vas megye)
- **Seres István** (Pest megye)
- **Kriston Nándor** (Borsod-Abaúj-Zemplén megye)

Etikai bizottság

elnök: dr. Bárándy Péter (Pest megye)

9 tag:

- **dr. Mészáros István** (Bács-Kiskun megye)
- **dr. Kovács Sándor** (Jász-Nagykun megye)
- **dr. Lengyel Tamás** (Nógrád megye)
- **dr. Nyerges József** (Heves megye)
- **dr. Székely György** (Pest megye)
- **dr. Nádor László** (Zala megye)
- **dr. Móra István** (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye)
- **dr. Vass János** (Pest megye)
- **dr. Orbán Péter** (Vas megye)

Tisztújítás a Tolna Megyei Vadászszövetségnél

Négyéves ciklusának végéhez érve, tisztújító küldöttgyűlésre került sor a Tolna Megyei Vadászszövetségénél.

A megyei küldöttgyűlésre május 7-én került sor, ahol a megyei küldöttek által megválasztásra került a szövetség elnöksége, a felügyelőbizottság, valamint az országos küldöttek.

Elnökség

Elnök: Kocsner Antal
Titkár: Dr. Király István
Gazdasági felelős: Heidt János
Vezetőségi tagok
(2 fő): Kupás Deák Zoltán
Dr. Pilisi Gábor

Felügyelőbizottság:

Elnök: Bajor József
Tagok: Stemler József
Soós József

Országos küldöttek (2 fő)

Dr. Király István
Farkas Dénes

A gyűlés során a választáson kívül kiemelt témaként került megvitatásra az új Polgári Törvénykönyv (Ptk.) hatálybalépésével, az egyesületek életében bekövetkezett változások megvitatása, így az ügyvezetés (elnökség, elnök) felelősségének kérdése, valamint a vadászható állatok által okozott károk felelősségének kérdése is.

Gondolatok az apróvad jövőjéről

Mind kevesebb azoknak a vadászoknak a száma, akik még emlékeznek megyénk egykori gazdag apróvadállományára és arra, milyen eredményesen vadásztunk mezei nyúlra és (vad) fácánra néhány évtizeddel korábban. (A foglyot nem sorolom ide, már nagyon kevés vadász emlékezhet bőségre, hiszen vadászatát már az 1970-es években beállították.)

Egy évtizeddel korábban még volt néhány olyan apróvadász terület megyénkben, ahol olyan egyedszámban élt a mezei nyúl és a fácán, ami az egykori apróvadgazdagságra emlékeztetett. Mára ott is elfogyott az apróvad, és napjainkban a 64 vadászterületből mindösszesen 47 területen vadásznak mezei nyúlra és 58 területen (vad) fácánra. A területek száma azonban folyamatosan csökken, és az elejtett egyedszám még ennél is gyorsabban. (lásd táblázat és ábra)

Év	mezei nyúl	fácán	vaddisznó
1960	13727	1025	105
1970	3096	13910	253
1975	6430	33894	663
1980	2521	12553	478
1990	2534	9758	1371
2010	1058	5045	5123

Joggal kérdezhetik, és gyakran kérdezik is, vajon a közeli vagy a távolabbi jövőben lesz-e a fél évszázaddal korábbi időszakban élt apróvad-bőség megyénkben. A kérdésre lehet egy szóval is válaszolni: nem. De úgy gondo-

lom, az apróvadállomány kérdése ennél bővebb magyarázatra érdemes. Erre próbálok röviden választ adni.

A II. világháborút megelőző időszakban Tolna megyében kizárólag a középirtókos uradalmak területén volt fácántenyésztés. Pl. Nagydorogon gróf Széchenyi Domokos, Alsóhidvégen báró Jeszenszky József, Csapótengelen Csapó Dániel tenyésztett fácánt. A tenyésztés térségeiben a fácánállomány jelentős hányada átvészelte a háborút követő éveket, amit az időközben megalakult (1946–1948) vadásztársaságok megörökölték. Az új vadásztársaságok szigorú hatósági felügyelet alatt álltak. A vadászati hatóság minden vadászterületre megszabta a lehető vad egyedszámát, és kötelezte őket a zsákmány jelentős hányadának az állam részére történő leadására. (Ezt a lötvad-mennyiséget a háború után jóvátételként a győztes államokba szállították.) Az állam nem csak a vad lelövésére kötelezte a vadásztársaságokat, annak szigorú védelmét ugyancsak szorgalmazta. Kötelező volt az apróvadat pusztító kártevők fegyverrel és méreggel történő gyérítése. Ebből az időszakból fennmaradt vadászújságok egyik legfontosabb hírnagyja az országban indított dúvadazási program sikeréről szólt. A kötelezően előírt és versenyszerűen végzett dúvadazás eredményét az apróvad élvezte. Az apróvadat pusztító fajok egyedszáma olyan szintre csökkent, ami az apróvad szaporod-

dását, állományának fennmaradását lehetővé tette.

Az 1950-es évek elején létrejöttek a termelőszövetkezetek. A kényszerből születő tsz-ek, tszcs-k kezdetleges termelési szinten gazdálkodtak, lóval, helyenként ökrökkel művelték a földet, kézzel kapálták és aratták a termelt növényeket. Sok esetben a lábon maradt kukorica télen búvóhelyet és bőséges táplálékot adott a mezei nyúlra, a fácánra, a fogolynak és az éppen gyarapodásnak induló őzállománynak. A mezőgazdasági térségek változatos kultúrája, bőséges takarmánya, a védelmet adó erdőfoltjai és a dűlőútjait szegélyező fasorok az élőhely értékét növelték. A gépállomások 10 kilométer/óra sebességgel haladó „körmös” Hoffer traktorai nem jelentettek veszélyt az apróvad számára. Nem hagyhatom ki az újonnan alakult vadásztársaságok tagjainak a vadgazdálkodási munkában (a dúvadazás, az etetők készítése, a téli etetés, a fogoly- és a fácántojásmentés) tapasztalt lelkesedését, önzetlen munkáját, összefoglalva azt az emberi tevékenységet, ami úgyszintén hozzájárult az eredményekhez. A lelkesen végzett szorgos munkának, mint hajtó gyerek magam is tanúja és részese voltam.

Azokon a vadászterületeken, ahol élt fácán, már a vadásztársaságok megalakulását követő években megkezdte a tojásmentést, a keltetést és a csirkenevelést. Majd egy évtizeddel később, az 1960-as évek elején már több

területen folyt a félvadon történő fácánnevelés: Dombóváron, Decsen, Ócsényben, Tengelicen, Alsóhidvégen, Fornádon és még néhány területen. A házi kotlókkal keltetett és nevelt tenyésztés módszerével helyenként nagy tömegű fácánt neveltek fel, és helyezték azt ki a még kiváló élőhelyű vadászterületekre, ahol az eredményesen szaporodott és néhány év alatt benépesítette a környező térségeket.

Amelyik élőhely a fácán számára jó volt, az a mezei nyúl számára is megfelelt. A vadászati felügyelő nem csak a kártevők intenzív apasztását követelte meg a vadásztársaságoktól, a téli takarmányozást ugyancsak, és azt rendszeresen ellenőrizte. Tette ezt annak ellenére, hogy az apróvad élőhelye, a téli takarmány ellátottsága napjaink állapotánál jelentősen jobb volt.

Majd újabb évtized elteltével a mezőgazdasági területeken, az apróvadállomány élőhelyén változás történt. Ez a változás érzékenyen érintette a vadállományt. Beköszöntött az „új gazdasági

megbúvó nyúlfiakat, a széles vágóasztalú kaszáló gépek a réteken, a pillangósokban élő mezei nyulat, felnőtt és csirkekorú fácánokat, fácántojásokat, az őzgidákat pusztították. Majd jött a szigorú természetvédelmi rendelkezés, a korábban dúvadnak minősített, apróvadat pusztító ragadozók védetté nyilvánítása. A sztrichninnel, a foszfor-szörppel, az F1-es és az F2-es (szelektív méreggel) injektált tojásokkal történő kártevőgyérítést betiltották.

A kezdeti félvad fácánnevelést felváltotta az intenzív (kotlós nélküli) fácánnevelés. Ezzel a módszerrel nevelt fácán hiányos viselkedése következtében a területre kihelyezést követően rövid időn belül a kártevők prédája lett. Amíg a félvad nevelés során a házi kotlós megtanította a fácáncsirkéket a veszély felismerésére, a menekülésre, a védekezésre, a kotlós nélkül (zárt termekben) nevelt fácánok ezeknek a viselkedési formáknak hiányában a területre bocsátást követően néhány hét alatt prédaállatokká váltak. A fácánte-

atóban megmaradt apróvadat, az őz állománnyal együtt.

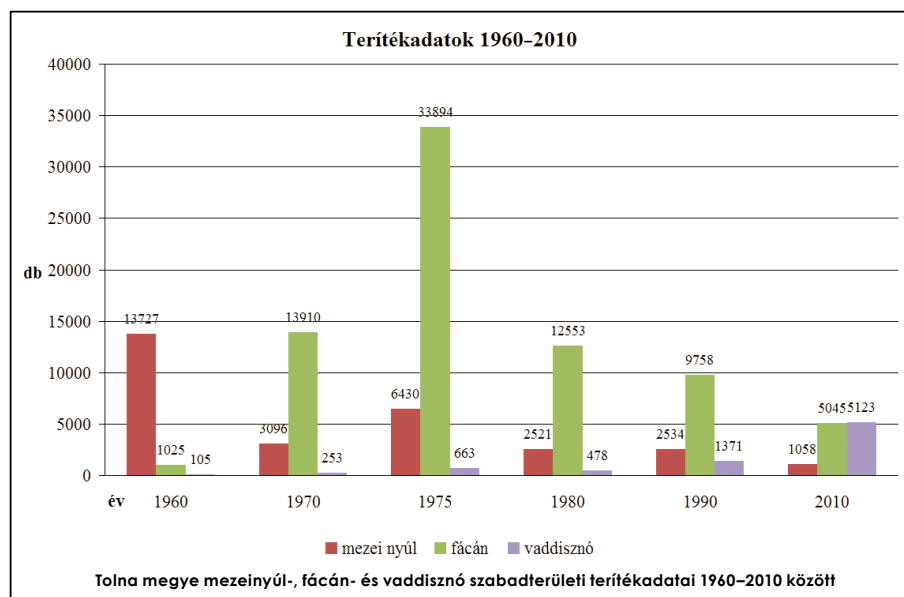
Rövid írásomban szóltam az apróvadállomány gazdagságát biztosító élőhelyi viszonyokról, majd az időközben bekövetkezett kedvezőtlen változást előidéző tényezőkről, végül a jelenlegi vadgazdálkodási lehetőségekről. Ha a jelenlegi viszonyokkal összehasonlítjuk az egykori élőhelyi feltételeket, az élőhelyjavítás egyéb (dúvadirtás, emberi mentalitás stb.) feltételeivel, láthatjuk, hogy olyan nagy az eltérés, ami már megváltoztathatatlan, nem lehet abban reménykedni, hogy azok a feltételek megismétlődhetnek.

Ezek után joggal kérdezheti az olvasó, milyen lehetőséget látok a jövőben az apróvad gyarapítására és vadászatára?

Az utóbbi ínséges években kezdtünk rászokni a mesterségesen nevelt és a területre kirakott fácán vadászatára. Erre napjainkban is van példa meggyünkben. A felnevelt fácánok területre bocsátását követő vadászat ugyan a vadfácánvadászat értékétől messze elmarad, de alkalmas területre kirakva, megfelelő szervezéssel, lehet eredményes vadászatokat folytatni arra. Ez a megoldás csak a fácánvadászatok számának bővítésére alkalmas.

Ennél jobb megoldásra ott látok lehetőséget, ahol a vadászterületen egy tulajdonban van legalább 1 000 ha egybefüggő terület, és annak gazdája hajlandó az apróvad élőhelyének javítására. Az élőhely javítását követően (kártevőgyérítés, vadföldök, téli búvóhelyek kialakítása, netán vadászterdő létesítése, rendszeres takarmányozás) élővad-kibocsátással megteremthető egy apróvadban gazdag térség, ahol a vadászati idényben egy-két alkalommal eredményesen lehetne apróvadra vadászatot folytatni. Ehhez azonban nem csak területtulajdonosra, de olyan hivatásos vadászra is szükség van, aki az apróvad szempontjából jelentős ragadozófajokat, a jelenlegi lehetőségekkel kordában tartja, a szintén komoly problémát okozó vaddisznóval együtt. Ezt a második megoldást tartom a kedvezőbbnek, mivel a gondozott élőhelyen a mezei nyúl és a fácán állománya egyaránt képes lenne olyan szintre növekedni, ami biztosítaná az egykori vadászatok szépségét és eredményét.

Farkas Dénes



mechanizmus" korszaka, és az 1970-es években meghódította a mezőgazdasági területeket. Új termelési technológiák, termelési rendszerek terjedtek el, ami intenzív gépesítéssel, nagy táblák (tömbök) kialakításával járt együtt. Egy-egy község határ képe hetek alatt változott meg úgy, hogy dűlőutak a mellettük lévő fasorokkal együtt, egyszerre tűntek el. A két évtizeddel korábban ültetett erdősávokat sorjában kivágták, a gépek munkáját akadályozó erdőfoltokat, nádasokat felszámolták. A nagy munkasebességű talajelmunkáló gépek és eszközök a szántásokban

nyésztés elveszítette egykori varázsát, értékét, a tenyésztő vadásztársaságok felszámolták a mesterséges fácánnevelést. A leromlott élőhelyen a (vad) fácánállomány mind nagyobb ütemben fogyott, majd két-három évtized alatt (napjainkra) nagyobb térségekben olyan alacsony szintre csökkent, mely önmagát sem tudta reprodukálni, és ennek következtében eltűnt, kipusztult. Ezt a folyamatot a szaporulatnevelésre alkalmatlan élőhelyen gyorsította a kártevők, köztük a vaddisznóállomány pusztítása. Az utóbbi évtizedben terjedő arany sakál úgyszintén tizedeli a mu-

Érdemes foglalkozni az apróvaddal

Ezt az írást Farkas Dénes „Gondolatok az apróvad jövőjéről” című cikke folytatásaként szántuk, mint egy megoldási lehetőséget.

Csak emlékeztetőül, bár nem gondolnám, hogy lenne olyan vadász, aki ne tudná, hogy megyénk, de az ország apróvadalománya is – és ez alatt a fácánt és a mezei nyulat értjük – zuhanórepülés módjára csökken.

E fajok állományának csökkenése igen összetett okokra vezethető vissza, így állományuk növelése csakis hosszán tartó, komplex tevékenység eredményeként lehetséges. Tekintettel arra, hogy az ilyen, és hasonló írárok száma már-már végtelen, így nem is ez a célja a következő soroknak.

Az alábbiakban csupán azt szeretnénk bemutatni, hogy egy ember, pár eszköz igénybevételel milyen eredményeket tud elérni, pár ezer hektáron. És ha egyetlen ember ezt tudja elérni, akkor több vagy sok ember mire lehetne képes? És ez az egy ember is csak a lehetséges beavatkozások egyik módját gyakorolta, gyakorolja. Mi lehetne a komplex tevékenység eredménye?

A helyszín a Szentgyörgy Vadásztársaság területe. A vadászterület vadászatra alkalmas kiterjedése 4 453 ha. Az erdősültség 10% alatti, a mezőgazdasági művelés alatt álló terület nagysága közel 90%, tehát igazi apróvadas terület, a „Brinyó” és a Duna hullámterét leszámítva, ahol a gímszarvas és vaddisznó állománya is megtalálható.

Sajnos a szentgyörgyi vadásztársaság hajdani apróvadalománya szintén jelentős csökkenést szenvedett el az elmúlt évek során. Történt ez egészen addig, amíg a vadászterület hivatásos vadásza, Vajda József meg nem ismerte és el nem sajátította a csapdázás tevékenységét.

A tevékenységet 2011-ben kezdte meg a területen. A használt eszközök, 5 darab hattýúnyak- és 2 darab Larsen- csapda.

A Larsen-csapdák szarkafojási eredményei:

Év	2011	2012	2013	2014
Egyed	40	35	25	15

Természetesen a csapdázás csak az egyik olyan körülményt „kezei”, ami az apróvadalomány javát szolgálja. Mindenképpen lényeges lenne mellette az élőhely célzott fejlesztése, amely mint tudjuk, sokkal komplexebb feladat a csapdázásnál, nem beszélve a kivitelezés objektív akadályairól.

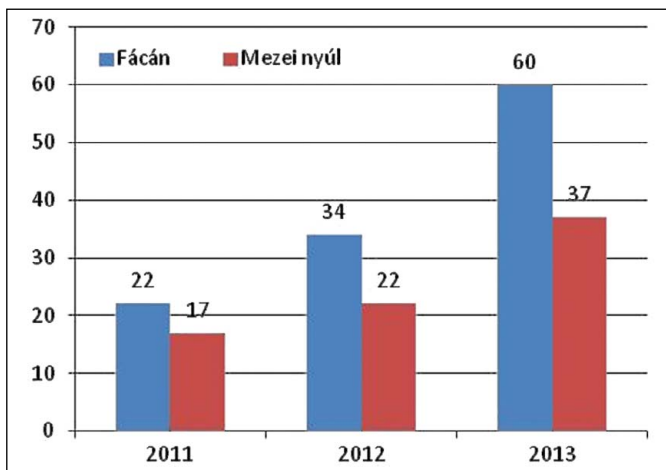
A hattýúnyakcsapdák eredményeit az alábbi táblázat foglalja össze:

Év	2011			2012						2013				
Ivar	nov.	dec.	össz.	márc.	ápr.	máj.	okt.	nov.	össz.	márc.	ápr.	máj.	nov.	össz.
Szuka	0	2	2	9	8	8	11	10	46	7	5	2	4	18
Kan	1	2	3	6	9	6	8	7	36	5	2	3	7	17

Az időközbeni apróvadteríték adatait pedig a következő táblázat és ábra tartalmazza. A számok magukért beszélnek:

	2011	2012	2013
Fácán	22	34	60
Mezei nyúl	17	22	37

Mindezek mellett komoly gondot jelenthet (és itt is jelent) a vaddisznóállomány jelenléte. E faj ugyanis nemcsak az apróvadalományra nézve jelent problémákat, de a csapdázás végzését is megnehezíti a nagyobb állománysűrűsége.



Mezei nyúl- és fácánteríték alakulása a Szentgyörgy Vt. területén

Végzőként csak annyit, hogy Tolna megyében ismereteink szerint a megye 64 vadgazdálkodási egységének csak töredékén folyik csapdázás, vagy más aktív tevékenység az apróvadalomány érdekében (a fácánnevelés és kihelyezés nem az).

A szomszédos Fejér megyében, egy most indult program keretében, több mint 30 vadgazdálkodási egység kezdett csapdázási programba, főként a mezőföldi régióban, amely megyénk északi részét érinti. Talán érdemes lenne csatlakozni az elképzeléshez.

Király

Búcsúznak a Tolna megyei Szenior Vadászklub elhunyt tagjaitól

2014. április havában két vadásztársunk hagyott el bennünket. Mindketten tagjai voltak a Tolna Megyei Szenior Vadászok Klubjának.

Szabó János (1933–2014) már fiatal korában (1959) belépett az egykori Hőgyészi Vadásztársaságba, aminek neve néhány évvel később Hőgyészi Állami Gazdasági Vadásztársaságra változott. 1965-ben a vadásztársaság elnökének



választották, és ebben a tisztségében tevékenykedett 2007-ig. Kitűnő érzékeléssel látta el a vadásztársaság irányítását, a vadállomány gondozását, a vadgazdálkodási tevékenységet eredményesen hangolta össze a nagyüzemi mezőgazdasággal. Eredményes munkájáért az egykori MAVOSZ Tolna Megyei Intézőbizottsága Nimród érmmel tüntette ki.

Horváth János (1945–2014) 1969-ben lett a Tengelici Petőfi Vadásztársaság tagja. Több ciklusban intézőbizottsági tagként vett részt a vadásztársaság vezetésében és irányításában. 1997-től a területválto-



zással egy időben a Nagydorogi Új Barázda Vadásztársaságba lépett át, amelynek haláláig volt tagja. Tíz éven keresztül, a Fácánkerti Vadvédelmi Állomáson hasznosította erdészeti és vadászati gyakorlatát.

A két lelkes, minden rendezvényen aktívan részt vevő Szenior Vadászklub-tagtársunktól ezúton veszünk búcsút.

F.D.

Vadászkutyás hírek

Előjáróban emlékeztetőül idézném a vadászkutyákra vonatkozó jogszabályi előírás egyes részleteit.

A 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet (Vhr.) 63. § (1) bekezdése alapján „A **vadászaton** – a vaddísznó hajtóvadászata kivételével – az alkalmazott vadászati módnak megfelelő, **vadászati alkalmassági vizsgát igazoltan teljesített vadászkutya használható.** A vadászat során a vadászkutya vezetője a VAV igazolványt, illetve az ezzel egyenértékű munkavizsga-bizonyítványt köteles magánál tartani, és azt a vadászat ellenőrzésére feljogosított személy felhívására bemutatni.

(3) A jogosult köteles gondoskodni a vadászkutyát tartó és azt a vadászaton rendszeresen vezető hivatásos vadász részére a kutyatartás igazolt költségeinek legalább ötven százalékának megtérítéséről.”

Fenti előírás be nem tartása a vadgazdálkodás szabályainak megsértését jelenti, amely vadgazdálkodási bírság szankcióját vonja maga után.

De nem csak a bírság elkerülése végett ajánlott a vadászaton arra alkalmas kutyát használni, hanem azon további okból is, hogy 2013 óta az ilyen vizsgával rendelkező kutya után a tulajdonosának nem kell ebadót fizetnie.

A VAV igazolványt a vizsga eredményes letétele után – Tolna megye esetében – az OMVK Tolna Megyei Területi Szervezete állítja ki.

VAV vizsga díja 5000 Ft. A tenyésztő szervezetnél, klubnál letett vizsga esetén 1000 Ft regisztrációs díjat kell fizetni.

Annak érdekében, hogy a kutya eredményes VAV vizsgát tegyen, igény szerint egy-egy területen vizsga-előkészítőket tartunk.

Ezzel kapcsolatban további tájékoztatást a vadászkutya szakkbizottság alábbi tagjai adnak, a következő területi megoszlás szerint:

Paks és környéke	Záborszky Zoltán:	(30) 348-77-40
Tamási és környéke	Palánki Gábor:	(30) 331-91-85
Dombóvár és környéke	Stemler József	(30) 937-57-23
Szekszárd és környéke	Konyecsni Károly	(30) 833-66-26
Vérebek esetében	Király Attila	(30) 331-92-01
Kotorék- és kajtatóebek esetében	Ezer Csaba	(70) 967-25-49
Általános információ:	Eppel János	(30) 937-93-60

2014-ben tervezett vizsgák időpontjai:

Paks:	augusztus 2.
Tamási:	zeptember 13.
Dombóvár:	zeptember 20.
Szekszárd:	zeptember 27.

Vizsgákon csak chippel és oltási könyvvel rendelkező kutyák vehetnek részt.

Eppel János

Vadászkutya-vezető tanfolyam Tolnában

Németkér, azon belül a Betérő fogadó a központja annak vadászkutya-vezető tanfolyamnak, melyet a Tolna Megyei Vadászszövetség és az OMVK Tolna Megyei Területi Szervezetének kynológiai bizottsága szervezett. A tanfolyam célja, hogy segítséget nyújtson a vadászkutyatartási, -nevelési, -kiképzési és -idomítási feladatok ellátására. Március 29. és július 12. között havi egy alkalommal találkoznak a kutyások, ami összesen öt tanfolyami napot jelent. A szervezők és az előadók nagy hangsúlyt fektetnek a gyakorlati bemutatókra, és a fő cél, a VAV vizsgára és az őszi



tenyésztővizsgára (ÖTV) való felkészítés, valamint a gyakorlati vadászatba való bevezetés. A szervezők elégedettek lehetnek, hisz huszonnégy kutya gazdája jelentkezett, és szinte nincs lemorzsolódás. Többségben a kontinentális vizslák uralják a tanfolyamot a német és a magyar vizsla különböző szőrváltozataiban, emellett labrador, de még egy tacsó is igyekszik lépést tartani a hosszabb lábú társaival. A tanfolyam vezetője Eppel János, a Tolna Megyei Vadászkutya Szakkbizottság elnöke, segítője pedig Záborszky Zoltán, aki egy-

ben a házigazda szerepkörét is felvállalta. A szervezők a sok gyakorlati tanács mellett oktatófilmekkel, kiképzési tervekkel és komoly szakirodalommal segítik az otthoni felkészülést. Ezenkívül, meghívott előadóként dr. Buri Antal állatorvos, dr. Mityók Barbara állatorvos és Agyaki Gábor is ott volt az előadók között. Bár a vizsga még odébb van, de úgy tűnik, a szervezők már elérték céljukat, ami nem más, mint növelni a felkészült, felelős vadászkutyás vadászok táborát.

Agyaki



Vadászatra jogosultak kártérítési felelőssége

Az alábbiakban tájékoztatom Önöket a vadásztársaságok gazdálkodását érintő **vadütközéses károk**, valamint a **vezető tisztségviselők** vezetői minőségükben hozott téves döntéseivel kapcsolatos kártérítési igények fedezetére nyújtható biztosítási lehetőségekről.

Vadütközési kár esetén a **Vadászati felelősségbiztosítás** segítséget nyújt gépjármű törése valamint személyi sérülésből származó – felróható – kártérítési igények kifizetéséhez. A kártérítési limit maximuma **3 Mft/kár és 6 Mft/év**. A kártérítésnél a biztosító **önrészelevonást** alkalmaz.

A vezető tisztségviselők felelőssége **2014. március 15-től** az új Ptk. bevezetésével alapjaiban változott.

Az új Ptk. alapján a vadásztársaságok vezetői, vezetői minőségükben hozott döntéseiből származó károkozásért **személyes vagyonukkal** felelnek.

A vezetők kettős felelőssége:

- Elsősorban **társaságuk** felé tartoznak felelősséggel.
- 2013. március 15-től **harmadik személynek** okozott kárért pedig társaságukkal **egyetemlegesen felelnek**, azaz a társasággal együtt perbe foghatók. Jogutód nélküli megszűnéskor a **hitelezők felé** szintén egyetemleges a vezetők felelőssége.

A megemelkedett kockázatok pénzügyi következményeire nyújt megnyugtató megoldást a **Vezető tisztségviselők felelősségbiztosítása**.

A biztosító önrészt nem alkalmaz. További előny, hogy a **jogi védekezés során felmerült költségek** abban az esetben is kifizetésre kerülnek, ha a kártérítési igény a jogi eljárás alapján nem bizonyul megalapozottnak.

Amennyiben felkeltettem érdeklődésüket, további információkért, valamint ajánlatkérésrel kapcsolatban az alábbi elérhetőségeken keressenek:

Gscheidt János

független biztosítási alku

06 20 9142068

gscheidt53@gmail.com

FELHÍVÁS

Hivatásos vadászok országos szakmai versenye – 2014 SASRÉT

Várjuk azon Tolna megyei hivatásos vadászok jelentkezését, akik éreznek magukban indítást, hogy az országos szakmai versenyen megyénket képviseljék. A jelentkezők között megyei előválogató versenyt szervezünk, és a legjobb eredményt elérő hivatásos vadász kerül nevezésre.

Az országos verseny időpontja: 2014. július 24-25.

Ízelítő a versenyszámokból:

LÖVÉSZET

Sörétes: gyorsított korongvadászat 25 korongra

Nagygolyós lövészet: öt lövés szabadkézből, 50 m távolságra elhelyezett őzalakot ábrázoló lőlapra

Kisgolyós lövészet: tíz lövés 50 méterre, futó disznó (lassú)

ELMÉLETI VERSENYFELADATOK

100 kérdéses teszt: feleletválasztós tesztkérdések a vadászat, vadgazdálkodás, természetvédelem témakörökből

Vadászati kultúra: feleletválasztós teszt

GYAKORLATI VERSENYFELADATOK

Kürtjelfelismerés, növényfelismerés, vadászati kinológia, emlőállat-tan, védett madárfajok ismerete, apróvad-gazdálkodási ismeretek (faj felismerése fotóról, preparátum, tojás, toll), **ragadozógazdálkodás, lőszerfelismerés, trófeabecslés, vadkárbecslés**

Jelentkezni lehet az OMVK Tolna Megyei Területi Szervezeténél

Jelentkezési határidő: 2014. június 15.